

Kornlov, om, at Landbrugsministeren kunde støtte sig til et Udvalg, valgt af Organisationerne, Landbo- og Husmandsforeningerne. Ministeren mente, at derved forfuskedes Ansvaret. Det er mig langt fra nogen stor Sag, om man beholder dette Udvalg eller ikke. Jeg havde den Ære at være Medlem af det paagældende Udvalg sidste Aar og skal gerne indrømme, at det ikke havde stor Betydning. Det fik nærmest Sagerne til Efterretning. Skulde man sætte Bestemmelsen om et saadant Udvalg ind igen, vil jeg foreslaa, at man giver Udvalget mere Betydning. Men for øvrigt finder jeg det meget rigtigt, at Landbrugsministeren har det fulde Ansvar og vælger dem, han skal have til at administrere Loven. Hvis jeg maa gøre en Henstilling, skal det kun være den, at der vælges praktiske Mænd og ikke alt for teoretiske Mænd. Jeg tror, dette vilde have en gavnlig Indflydelse paa Administrationen i det kommende Aar.

Der har tidligere været talt meget om den dyre Administration, og det kan kun glæde os alle, at Landbrugsministeren nu mener at have fundet en Ordning, hvorved han ikke alene tilfredsstiller til den ene Side, nemlig ved Hjælp af Statslagre, saa at Folk kan komme af med deres Korn — det kan nemlig ikke nytte at sige til Folk, at de ikke maa fodre Kornet op og ikke maa udføre det, naar man ikke samtidig skaffer Udveje for, at de kan komme af med det —, men ogsaa tilfredsstiller til den anden Side, idet han paaviser en ret stor Besparelse i Administrationen. Alle har været klare over, at der gik ikke saa lidt i Svang med Hensyn til Lagerleje, Tørringsudgifter o. s. v.; det kan kun glæde os alle, at det nu synes, som om vi kan komme bort fra en hel Del af dette. Hvad der i den Henseende foreslaas, kan vi i allerhøjeste Grad give vor Tilslutning, og vi haaber, at Besparelsen kan blive endnu større, end det er antydet i Lovforslaget.

Med Hensyn til de Beregninger, der er opstillede angaaende Dækning af de Udgifter, som Lovforslaget medfører, er det blevet udtalt i Bladene i de sidste Dage, at de er i høj Grad usikre og ingenting betyder. Men to Ting skulde dog svigte, hvis ikke den Kalkulation, som er foretaget af Landbrugsministeren, skulde holde Stik. For det første skulde Høsten svigte; men der er ingen Udsigt til, at den skal svigte i væsentlig Grad. For det andet skulde Priserne paa Korn i Udlandet gaa ned i ret stærk Grad; og heller ikke dette er der nogen Udsigt til. Men for øvrigt maa man indrømme, som ogsaa den højtærede Land-

brugsminister var fuldkommen klar over i sin Forelæggelsestale, at disse Tal kunde kun blive kalkulatoriske; det vil Tale ved Fremsættelsen af et saadant Lovforslag altid blive, undtagen naar det hele fremtræder som en direkte Statsudgift; saa kan man naturligvis sige noget bestemt eller nogenlunde bestemt, men selv saa hænder det, at vi faar Overskridelser.

Det havde været ønskeligt, om den Forhandling, der, som det blev oplyst, har været ført med Rederne, havde ført til Resultat; men dette er ikke sket, og det forlyder, at den forrige Regering i Fjor frigav dem, hvis de vilde gaa ind paa den Ordning, man i Fjor foreslog. Vi kan formentlig under denne Sags Behandling faa oplyst, om dette forholder sig rigtigt, eller hvorledes det i det hele forholder sig med den Sag. Det har dog sin Interesse at vide, om man har ladet den meget omtalte Høne, der lægger Guldæg, lægge saa mange Æg i Fjor, at man har frigivet den i Aar. Naar Ministeren, efter at disse Forhandlinger ikke har ført til Resultat, siger, at man er forberedt paa at lægge en ekstra Skat paa større Indtægter, navnlig paa større Selskaber, der skulde dække de 19,4 Mill. Kr., da skal jeg paa mit Partis Vegne tilsige Ministeriet Støtte til Gennemførelse af et saadant Lovforslag; det er i høj Grad i Traad med Venstres tidligere Standpunkter, naar man kræver overfor store Udgifter, at der paavises, hvorfra man tænker sig at faa de Penge, der skal bruges.

Med Hensyn til selve Lovforslaget skal jeg i øvrigt slutte mig til den Tale, Landbrugsministeren holdt, og skal paa et senere Tidspunkt tillade mig at foreslaa Udvalg, men nu med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i dette høje Ting.

**Hauge:** Det Forslag, der her foreligger til Behandling, er fremsat af Landbrugsministeren; tidligere Kornlovsforslag, der er fremsatte her i Tinget, har været fremsatte af Indenrigsministeren. Ogsaa Personerne er forskellige, og det Parti, som den højtærede Landbrugsminister repræsenterer, er et andet end det Parti, der har sagt god for tidligere fremsatte Forslag. Men Lovforslaget, som vi har liggende for os, er alligevel bygget paa de samme Principper som tidligere fremsatte Kornlovsforslag. Der er ikke nye Principper af Værdi i dette Lovforslag. Der er vel noget nyt i det, men det nye er ikke godt, og hvad der er af godt i det, er taget fra tidligere Lovforslag.