

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Bestemmelser om Forandringer i Grundloven.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 138).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Forslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 82 Stemmer.

Formanden: Forslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af Lov Nr. 156 af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene i de sønderjydske Landsdele.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 139).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 114 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov vedrørende Rugbrødsprisen.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 139).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 117 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Kornlov for Høstaaret 1920—21.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 251).

Hedegaard: Forholdene er atter i Aar saadanne, at det er nødvendigt ogsaa for det kommende Høstaar at vedtage en Kornlov for derigennem at sikre Landets Forsyning med Brød. Fra forskellig Side — ogsaa den højtærede Landbrugsminister var inde derpaa i sin Forelæggelsestale — er der udtalt en Beklagelse af, at Forholdene var saadanne; men man maa ikke desto mindre sikkert erkende, at det er en Nødvendighed, og hvis der nogen Sinde i de forudgaaende Aar har været Forhold til Stede, der gjorde en saadan Lov paa krævet, tror jeg, at man maa sige, at disse Forhold i mindst lige saa høj Grad er til Stede for det kommende Aar.

Naar der tidligere har været Uenighed om de forskellige Bestemmelser indenfor Kornloven, var det Principperne i de Kornlove, vi har haft, man var uenig om. Der har aldrig været Uenighed om selve Betimeligheden af Kornloven som saadan. Man har aldrig hverken fra noget politisk Partis Side eller fra Landbrugets Side rejst eller prøvet paa at rejse en Stemning mod en Kornlov her i Landet. Man har altid været villig til at medarbejde til at sikre Landets Forsyning med Brødkorn, og der har ikke været nogen som helst Uvillie imod at aflevere Brødkorn. Der har heller ikke, siden Verdensmarkedet blev lukket, hverken fra Landbrugets eller fra noget politisk Partis Side, været stillet Krav om, at vi skulde drage Fordel af den Nødssituation, Verden er kommet ind i, eller at vi skulde kræve Verdensmarkedets Pris for Rugen. Det, der var Uenighed om, var, hvilke Krav Producenterne kunde stille; Landbruget stillede nemlig det rimelige Krav, at Producenterne skulde have en saadan Pris, at de kunde købe sig Erstatningsfoder. Dette rimelige Krav er i tidligere Aars Kornlove