

Harboe: Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af Lov Nr. 156 af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene i de sønderjydske Landsdele.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 287).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov vedrørende Rugbrødsprisen.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 285).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Hedegaard: Det Lovforslag, som her er sat til Behandling, gaar jo ud paa at forlænge Loven om Rugbrødsprisen en Maaned, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig Vedtagelse her i Tinget.

Hauge: Jeg kan ogsaa anbefale dette Lovforslag, hvorefter den nugældende Pris paa Rugbrød vedbliver at gælde ogsaa for næste Maaned. Prisen er jo som bekendt fastsat ved Lov og maa ikke for Københavns Vedkommende overstige 24 Øre pr. kg. Der er dog dertil at bemærke, at Indenrigsministeren ved Forhandling med Rigsdagens Finansudvalg kan foretage en Forandring i Prisen, og jeg skulde være tilbøjelig til at mene, at den Omstændighed, at vi nu vedtager, at Rugbrødsprisen, 24 Øre pr. kg som højeste Pris, ogsaa skal gælde for næste Maaned, ikke skal tages

som et absolut Bevis for, at Prisen ikke alligevel forandres noget i den Maaned. Der foreligger allerede nu fra Bagermestrenes Side et Krav om Forhøjelse af Rugbrødsprisen, og jeg antager, at man inden Udgangen af næste Maaned vil være blevet nødt til at tage noget Hensyn til dette Krav.

Pitzner: Som nævnt af de tidligere Ordførere gaar Lovforslaget ud paa at forlænge den Lov, der fastsætter Rugbrødsprisen indtil Udgangen af August Maaned, til ogsaa at gælde for September. Men som den ærede Ordfører for Socialdemokraterne (Hauge) sagde, ligger Forholdet ganske klart saaledes, at den Rugbrødspris, vi har i Øjeblikket, ikke kan bibeholdes ud over August Maaned. Et af to maa ske: enten maa Staten overtage Merudgiften ved Produktionen nu i Forhold til den Gang, da der sidst blev truffet Bestemmelse om Rugbrødsprisen, eller denne Merudgift maa lægges paa Rugbrødsprisen. Det er ikke, som den ærede Ordfører for Socialdemokraterne (Hauge) sagde, saaledes, at det hen i September Maaned antagelig vil vise sig nødvendigt at forhøje Prisen, thi Producenterne kan ikke vedblive at producere til den Pris, der regnes med, længere end til Udgangen af denne Maaned. Det forekommer mig og mit Parti noget mærkeligt at vedtage en Lov, der siger, at Brødsprisen ikke maa overstige 96 Øre i København, selv om der henvises til, at Finansudvalgene eventuelt kan gaa med til at ændre den, naar man dog ved, at denne Ændring skal og maa finde Sted næsten øjeblikkelig. Jeg synes, det vilde være mere formaalstjenligt at fastsætte en Rugbrødspris for København og Provinsen for September Maaned, til den Tid vil den nye Kornlov antagelig være vedtaget, hvorefter man kan sætte den Pris, som denne Kornlov medfører. Jeg er meget betænkelig ved at gaa med til Vedtagelse af Lovforslaget, som det foreligger, og vil henstille, at det bliver henvist til et Udvalg, for at vi der kan behandle Sagen kort og faa oplyst, om det ikke vil være rigtigt at ændre Lovforslaget noget. Jeg maa bemærke, at det er ikke rene Bagateller, det drejer sig om. Det er en Merudgift paa noget over 1 Mill. Kr. for den ene Maaned, en Merudgift, som Producenterne paa ingen Maade kan bære, og mit Parti vil i hvert Fald absolut være imod, at Staten tager denne Udgift paa sig.