

faaet den forudbetalt for senere Kvartaler, skal dette forudbetalte Beløb regnes Skatteyderen til gode efter Kursen for Mark paa Københavns Børs den Dag, paa hvilken Skatten regelmæssigt vilde være forfalden til Betaling, medens man i øvrigt efter § 2 skal kunne omregne Skatten efter Forholdet 1 Mark lig 50 Øre, altsaa det forudbetalte Beløb bliver kun regnet Skatteyderen til gode med et mindre Beløb, end hvis han havde betalt det paa Forfaldsdagen. Jeg forstaaer ikke, hvorledes der kan være Tale om større Forudbetalinger, men det maa der være. I Artikel 8 i den internationale Kommissions Anordning af 9. April 1920 staar der: „Med Hensyn til, at der i Løbet af Skatteaaret 1920—21 kan ventes en Ændring af den gældende Møntfod, er Betalingen af de udskrevne Skattebeløb kun tilladt for det løbende Fjerdingsaar“; men der maa altsaa desuagtet være sket større Forudbetalinger, og dem træffer man altsaa her en særlig Regel for. Dette vil jeg ogsaa gerne have motiveret.

Endvidere er der i Lovforslagets § 7 en Forskel fra det, som var foreslaaet fra sønderjydske Side; jeg kan vel forstaa den Motivering, Indenrigsministeren har dertil, men jeg kunde ønske det nærmere præciseret.

Det er heller ikke heldigt, at man har en Regel i § 10, hvor det i Virkeligheden forudsættes, at denne Lov kan komme til at ramme paa ganske uforudseelig og i hvert Tilfælde uforudset Maade. Den sidste Regel i § 10 gaar ud paa, at ved Afgørelsen af, om Eftergivelse eller Nedsættelse skal finde Sted, vil der navnlig være at tage Hensyn til, hvorvidt det skønnes, at Omsætningen til Kroner vil ramme den paagældende Skatteyder uforholdsmæssig haardt, og det vil med andre Ord sige, at man er paa det rene med, at denne Lov ingenlunde med Sikkerhed kan siges at ramme saaledes, som den gerne skulde, og saa aabner man en Ventil her, hvor den skulde have ramt uforholdsmæssig haardt. Er der noget Punkt, hvor man gerne skulde have faste Regler og Regler, der rammer retfærdigt, er det ved Skattelove, og da vi omtalte dette Spørgsmaal i det sønderjydske Udvalg, var alle, navnlig ogsaa den afgaaede Finansminister, Hr. Brandes, paa det rene med, at man maatte lovgive saaledes paa Skatteomraadet i Sønderjylland, at man i hvert Tilfælde ikke kom til at ramme for haardt, man maatte lovgive saaledes, at Sønderjyderne ikke blev utilfredse dermed, og man maatte

hellere lovgive saaledes, at de slap for nogen Skattebyrde, end løbe den Risiko at ramme dem paa uretfærdig Maade.

Jeg havde for saa vidt mange Bemærkninger at gøre til de enkelte Bestemmelser i dette Lovforslag, jeg føler mig ingenlunde overbevist om, at det vil blive mødt med Tilfredshed af Skatteyderne i Sønderjylland, men jeg ønsker en om muligt kort Udvalgsbehandling for at faa forskellige af de Spørgsmaal, jeg her har rejst, og andre tillige nogenlunde klarlagt. Jeg maa sige, at gaar det konservative Folkeparti med til dette Lovforslag, sker det med de allerstørste Betæneligheder; jeg for mit Vedkommende føler mig i hvert Tilfælde meget langt fra overbevist om, at dette Lovforslag rammer det rigtige, men jeg skal gerne med det samme bemærke, at et Ansvar i denne Retning ingenlunde vil kunne lægges hverken paa den danske Rigsdag eller paa den højtærede Indenrigsminister, det maa lægges paa de sønderjydske Repræsentanter, som har foreslaaet Hovedindholdet af dette Lovforslag. Men selv om saa er Tilfældet, føler jeg mig i hvert Tilfælde ikke fritaget for Ansvar for ikke saa vidt gørligt at undersøge denne Sag, og derfor maa jeg udbede mig en Udvalgsbehandling.

#### Indenrigsministeren (*Sigurd Berg*):

Jeg skal til Hr. Jacob Christensen bemærke, at der er jo vedtaget en Lov om Statsskatterne, og som han meget rigtigt forudsatte, vil Forholdene i Sønderjylland i Løbet af et Aars Tid glide ind under de normale Forhold her i Landet.

I Anledning af de Udtalelser, der fremkom fra Hr. Harbøe, vil jeg gerne minde om, hvorledes denne Sag har været forberedt. Som det fremgaar af Bemærkningerne, har der været ført Forhandling mellem Folk fra Sønderjylland og Repræsentanter fra Ministeriet. I Marts Maaned 1920 nedsatte Indenrigsministeriet et saadant Udvalg. Jeg har søgt Oplysning om, hvem der var Repræsentanter for Sønderjyderne i dette Udvalg, og skal nævne nogle af de Navne, der er mig opgivne, der var Refshauge, Nis Nissen, Borgmestrene, den nuværende Amtmand Thomsen og nuværende Amtmand Grev Schack fra Schackenborg og flere; de har været med til at udarbejde det første Udkast, der er trykt som Bilag og senere har været Genstand for Forhandling dernede paa et Møde, hvor Amtmændene og Amtsassessorerne var til Stede, og hvor det Udkast, som var udarbejdet efter det før-