

om dette ogsaa gælder Statsskatterne, derunder Ejendomsskylden. Det vilde være interessant at faa dette Spørgsmaal afgjort gennem en Udtalelse fra Ministeren, fordi der jo er meget store Forarbejder, der skal foretages, ikke mindst vedrørende Ejendomsskylden. Det var derfor rart at faa at vide, om det ogsaa er Hensigten at bringe disse Skatteforhold i Sønderjylland i Overensstemmelse med den øvrige danske Lovgivning, saaledes at de forberedende Arbejder, der skal træffes Statsskatterne vedrørende — jeg tænker først og fremmest paa Ejendomsskylden —, snarest muligt kan blive paabegyndt, da det kan have sine Vanskeligheder at faa dem tilendebragt saa betids, at Overgangen kan finde Sted paa det Tidspunkt, som er nævnt i Forslaget.

For øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Harboe: Det forekommer mig, at det vilde have været i høj Grad ønskeligt, om man kunde vente med at vedtage denne Lov og i det hele taget behandle dette Spørgsmaal, indtil en sønderjydske Repræsentation var til Stede i Rigsdagen. Det omtales i Lovforslagets Bemærkninger, at et i Marts 1920 nedsat sønderjydske Udvalg har haft Sagen til Behandling. Noget nøjere om Sættelsen af dette Udvalg kender jeg ikke. Om det har været en virkelig fuldgyldig Repræsentation ogsaa for Skatteyderne, altsaa de Folk, hvis Formue, Indtægter o. s. v. det skal gaa ud over ved denne Lov, ved jeg ikke; men jeg ved, at Misgreb med Hensyn til Omregningen af disse Skatter og i det hele taget Misgreb med Hensyn til de Forhold, som dette Lovforslag omhandler, vil kunne komme til at ramme ganske overordentlig haardt. Jeg er meget betænkelig ved, at vi her paa Rigsdagen skal gennemføre denne Lov, uden at vi har hørt sønderjydske Repræsentanter her paa Rigsdagen tale med om den, thi i Virkeligheden omhandler dette Lovforslag en Række Forhold, om hvilke vi her paa Rigsdagen ikke har og ikke kan have nøjere Kendskab. Det forudsættes her, at vi har et ret indgaaende Kendskab til den tyske Skatlovgivning; men der er ikke i Lovforslaget eller i dets Motiver eller i Bilagene nogen som helst Bemærkninger om den tyske Lovgivning. Det eneste, vi har i Bilagene, er, foruden Bemærkningerne naturligvis, et Forslag til Udskrivning af Skatter, som er fremsat fra Sønderjyderne, og dernæst den internationale Kommissions Anordning

af 9. April 1920. Jeg vilde langt have foretrukket, at Rigsdagen ikke havde været nødt til at tage Stilling til dette Forslag, i hvert Fald paa det nuværende Tidspunkt, og jeg forstod den højtærede Indenrigsministers Udtalelser ved Lovforslagets Fremsættelse saaledes, at han i Virkeligheden havde næret det samme Ønske, formentlig væsentlig ud fra de samme Betragtninger, som jeg gør gældende, at dette er for Rigsdagen i Virkeligheden til Dels at lovgive i Blinde.

Det er ikke min eller mit Partis Agt at lægge os paa tværs af Lovforslaget, som jeg forstaar er ønsket stærkt fra visse Sider i Sønderjylland, men jeg kunde dog ønske, at Lovforslaget blev undergivet en mulig kort Udvalgsbehandling, for at jeg kunde faa Lejlighed til at stille forskellige Spørgsmaal. I §§ 2 og 3 staar der, at Kredsene, det vil sige Amsraadskredsene og Købstæderne o. s. v., skal være berettigede til at omregne Skatten fra Mark til Kroner. Dette synes mig ikke at stemme ret vel med det, den højtærede Indenrigsminister sagde ved Lovforslagets Fremsættelse, at det kunde være nogenlunde ligegyldigt, hvilke Tal man vælger, naar blot det ene Tal, nemlig for Grundskatterne, blev dobbelt saa stort som det andet; det vil jo bl. a. slet ikke blive Tilfældet, forsaa vidt der ikke sker nogen Omregning; saa vil det Forhold ikke fremkomme. Det forekommer mig, at den højtærede Minister lagde særlig Vægt paa det i den Tale, hvori han fremsatte Lovforslaget.

I § 4 opretholdes der for dette Skatteaar en ganske særlig sønderjydske Skat paa Omsætning af fast Ejendom. Der er i dette Øjeblik, saa vidt mig bekendt, eller var ifølge tysk Lovgivning en Omsætningsskat af 5 pCt. Naar vi efter 28. Juni 1920 har indført dansk Stempelafgift o. s. v. i Sønderjylland, kunde man ikke godt opretholde 1 pCt.s Stempelafgift, Tinglæsningsgebyr o. s. v. og tillige denne Omsætningsskat paa 5 pCt. — den ligger vistnok mellem 4 og 6 pCt., men lad mig sige 5 pCt. —, og saa har man valgt denne Vej at nedsætte den særlige Omsætningsskat fra 5 pCt. til 3 pCt., idet formodentlig Differencen mellem de 3 og 5 pCt. skal ækvivalere Stempelafgiften og Tinglæsningsgebyrerne, saa man i Realiteten beholder de 5 pCt.s Omsætningsskat, hvilket er ca. 3 pCt. mere, end vi har her i Landet.

Dernæst kunde jeg ønske Oplysning om, hvorledes man er kommet til Regelen i § 6, at i Kommuner, som har opkrævet Skat og