

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Oprettelse af et Statshospital i Sønderborg, til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Oprettelse af et Sindssygehospital i Sønderjylland.*

Valgt blev: *Hegelund-Lange, Brorson, Søgaard, Kirk, N. Johan Laursen, Hans Jacob Sørensen, Jacob Christensen, Bjerring, N. P. Nielsen, F. K. Madsen, Kammergaard, Raffnsøe, Johannes Lou, Mathilde Hauschultz og Niels Petersen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Folkeafstemning paa Færøerne i Anledning af Grundlovsforandringer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 94).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Dette Lovforslag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgs- maalet om dets Overgang til tredje Be- handling sættes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 237) samt dets Overgang til tredje Be- handling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Be- stemmelser om Forandringer i Grundloven.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 7).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Jensen-Sønderup:** De Valg, der blev afholdt den 6. Juli til Folketinget og

den 10. August til Landstinget, blev afholdt i Henhold til Grundlovens § 93. — som det hedder i det kongelige aabne Brev, hvorefter Valgene blev udskrevet — „til Bekræftelse af Grundlovsforslaget“. Jeg kan vistnok karakterisere Forholdet saaledes, at der i den Rigsdag, der vedtog det nu foreliggende Grundlovsforslag, i Virkeligheden var Enighed om dette Forslag, forsaavidt som der ikke var nogen, der stemte imod det. Der var et enkelt Partis Medlemmer, der ikke stemte for; men der var ingen, der stemte imod. Der var med andre Ord i og for sig ingen, der havde noget at indvende mod de Bestemmelser, der blev vedtaget, men Uenigheden bestod i, at der var nogle, der ønskede flere og mere vidtgaaende Ændringer indført end dem, der var nød- vendige af Hensyn til, at ogsaa Sønder- jyderne kunde faa deres Repræsentation i Rigsdagen. Det var vel nok som Følge deraf, at Diskussionen paa de Vælger- møder, der gik forud for Folketingsval- gene, i forholdsvis ringe Grad drejede sig om det foreliggende Grundlovsforslag, til hvis Bekræftelse Valget blev afholdt. Der førtes ganske vist paa Vælgermøderne — saa vidt jeg har dels deltaget i dem, dels kunnet følge dem gennem Referaterne — vel over alt ogsaa Forhandling om det foreliggende Grundlovsforslag, men disse Forhandlinger bestod mere i, at man fra Oppositionens Side kritiserede Regeringen, fordi den ikke havde villet gaa med til de, som man sagde, mere demokratiske Ændringer, der var stillet Forslag om fra de to Oppositionspartiets Side. Det var i Virkeligheden ikke saadan, at man fra Oppositionens Side sagde til Vælgerne: Giv os Flertal, saa vil vi rejse ind paa Rigsdagen og sørge for at faa vedtaget et nyt Grundlovsforslag, der indeholder de af os foreslaaede, men ikke vedtagne mere vidtgaaende Ændringer! Dette var ogsaa for det ene af Oppositionspartiernes Vedkommende afskaaret gennem de Udtalel- ser, der var fremsatte inden Afstemnin- gen, idet det havde erklæret sig villigt til ikke alene selv at stemme for Grundlovs- forslaget, hvad det ogsaa gjorde, men ogsaa at anbefale Vælgerne at stemme for det. Og naar der fra det andet Opposi- tionspartis Side, det socialdemokratiske, blev talt om dets Krav og Ønsker om Af- skaffelse af Kongemagten, Indførelse af Etkammersystem og Nedsættelse af Valg- retsalderen til dette Etkammer til 21 Aar, omtaltes det — forsaavidt jeg da kunde følge Forhandlingerne paa Vælgermøderne