

**Overnævnet for Huslejesager
i Sorø Amt.**

Bilag 8.

Den 28. Juli 1920.

I Anledning af, at det høje Ministerium i Skrivelse af 22. Juni d. A. har har ønsket en Udtalelse fra Overnævnet angaaende Spørgsmaalet om Forlængelse af Lov Nr. 598 af 31. Oktober 1919 om Fastsættelse af Husleje og om, hvorvidt Ændringer i Lovens Bestemmelser maatte være ønskelige, skal Overnævnet tillade sig at udtale, at Boligforholdene for dette Overnævns Omraade snarest ere vanskeligere end ved Lovens Ikrafttræden, og at en Forlængelse af Loven derfor maa anses nødvendig for at holde den Stigning af Huslejen, som er en Følge af de almindelige Dyrtidsforhold, indenfor rimelige Grænser.

Man maa derhos formene, at den nugældende Lov i det væsentlige har virket tilfredsstillende og skal derfor kun gøre følgende Bemærkninger overfor enkelte af Lovens Bestemmelser:

§ 2. Da det jævnlige hænder, at Parter, navnlig Lejere, paa Grund af Ukendskab med Lovens Bestemmelser ikke overholder den i § 12 A. I fastsatte Frist, skal man henstille, at det paalægges Nævnet at give Meddelelse om Ankefristen i Forbindelse med den i § 2 foreskrevne Underretning om Afgørelsen.

§ 3 I, sidste Pkt. Det bør formentlig fastslaas, om den Leje, der er fastsat ved en Overenskomst, der ikke har kunnet tilsidesættes, er bindende for Huslejenævnet ved senere Afgørelser angaaende samme Lejlighed.

§ 6 A. I. Det bør udtrykkelig fastslaas, om de 15 pCt. er en Minimumsgrænse ligesom de 20 pCt., eller om Forhøjelsen er ubetinget fikseret til 15 pCt.

§ 8. Det er meget almindeligt, at en Ejer indbringer Spørgsmaalet om Tilladelse til Opsigelse eller Lejeforhøjelse for Nævnet inden Opsigelsesfristens Udløb, men uden at give Lejeren nogen formel Opsigelse, og da der formentlig ingen Grund er til at fremtvinge overflødige Opsigelser, henstilles det, at der efter A. 1. Stk. tilføjes:

„Meddelelse fra Huslejenævnet til Lejeren om en Sags Forelæggelse for Nævnet har samme Virkning som en Opsigelse“.

§ 11. Da en Sag med Paaanke let kan versere et Par Maaneder, inden endelig Afgørelse træffes, foreslaas „6 Maaneder fra Afgørelsens Dato“ ændret til „6 Maaneder fra Sagens Indbringelse for Huslejenævnet“.

§ 12 A. Det bør fastslaas, om Sager, der ikke er indbragt for Overnævnet inden 8 Dage, skal afvises ex officio (altsaa eventuelt uden Indkaldelse) eller kun efter Paastand og med Ret for Overnævnet til at tilsidesætte saadan Paastand, naar der foreligger undskyldelige Grunde til Forsinkelsen.

§ 12 A., V. Stk. Det er forekommet, at samtlige Medlemmer af et Nævn har givet Møde for Overnævnet; det foreslaas, at „1 eller flere“ rettes til:

„1 eller i Tilfælde af Uenighed 1 Repræsentant for Flertal og 1 for Mindretal.“

§ 20. Det foreslaas at tilføje:

„Undladelse af at efterkomme de af Kommunalbestyrelsen meddelte Paalæg straffes efter Lovens § 10“.

P. O. V.

Anker.

Til Indenrigsministeriet.