

Underbilag.

Efter mit Skøn bør Lovens Gyldighed ikke forlænges i al Fald ikke i den foreliggende Form. Det bliver nødvendigt en Gang at komme over til normale Tilstande med Udjævning af Forskellen mellem Lejesummerne for henholdsvis gamle og nye Ejendomme. Derfor mener jeg, at der bør finde en passende Afvikling Sted, saaledes at Huslejen for førstnævnte vel ikke gives fri, men at der tillades en successiv procentvis Stigning indtil et Fællesniveau er naaet, men hvorledes dette skal udføres i Detailler, er jeg ikke klar over.

Kolding, den 28. Juni 1920.

Wm. Nielsen.

Jeg mener absolut, at Lovens Gyldighed bør forlænges; der er jo Plads for tilbørlig Hensynstagen paa de Omraader, som Hr. Kriminaldommer W. Nielsen omtaler, ogsaa indenfor Loven som den er, og frit Slag for Grundejerne kan jeg absolut ikke anbefale; ogsaa her maa Grundlaget være en rimelig Avance eller en rimelig Forrentning.

Odder, den 28. Juni 1920.

C. Jacobsen.

Hr. Jacobsens Paategning tiltrædes, idet tilføjes, at Lovens Betydning er meget minimal, naar Grundejerne faar fri Opsigelsesret og dette vil i meget høj Grad skade de Kommuner, som vor Organisation repræsenterer, saa Loven maa absolut forlænges uden Forringelse.

Odense, den 4. Juli 1920.

C. Mikkelsen.

Jeg maa absolut fraraade, at Loven bortfalder, tør der er lovfæstede Regler for hvorledes Udligningen af de to Lejeniveauer, vi fortiden har, skal foregaa.

Glænsbjerg, den 8. Juli 1920.

Henningsen.