

„Idet Landstinget udtaler sit levende Ønske om, at Afstemningsområdet i Sønderjylland maa tilfalde Danmark i saa stort et Omfang, som muliggøres ved Fredstraktatens Bestemmelse om, at Grænsen skal drages paa Grundlag af Afstemningsresultatet og under Hensyn til de paagældende Steders geografiske og økonomiske Forhold, og

idet Landstinget udtaler sin Misbilligelse af, at Statsministerens offentlige Udtalelser kun er egnede til at modvirke dette Formaal,

gaar Tinget over til Dagsordenen.“

Under den videre Forhandling stillede *Trier* Forslag om, at der finder delt Afstemning Sted over de to Dele af Forslaget.

Triers Forslag forkastedes med 36 St. mod 25.

Kraghs og Foss' Forslag om Overgang til Dagsordenen vedtoges med 38 St. mod 25.

2) Den 13. Februar anmeldtes i *Folketinget* følgende Forespørgsel til *Indenrigsministeren* af Ulrich:

„Hvorledes kan Indenrigsministeren bringe det af Brødkornsadministrationen under 4. December 1919 til Kornnævnene udsendte Cirkulære i Overensstemmelse med § 8 i Lov Nr. 154 af 20. Maj 1918?“

Forespørgselen foretoges den 24. Februar (F. Sp. 3902).

3) Den 24. Februar anmeldtes i *Landstinget* følgende Forespørgsel til *Justitsministeren* af Schovelin, Døcker, Godske- sen, Oluf Jensen, Piper og Tvede:

„Hvorledes vil Justitsministeren bringe sit Svar paa den i Landstinget den 20. Marts 1918 stillede Forespørgsel *) i Overensstemmelse med den Viden, som Ministeren ifølge det for Færøkommissionen **) oplyste allerede da sad inde med?“

Forespørgselen foretoges den 3. Marts (F. Sp. 1119).

*) Se Aarvog for 1917—18 pag. 302.

**) Kommission i Henhold til Grundlovens § 45, nedsat af Landstinget ved Beslutning af 5. Juli 1918 (Aarvog for overordentlig Samling 1918 pag. 118). Kommissionen afgav Beretning under 15. Januar 1920.