

finde det rimeligt, at der ydes Ejeren en saadan Erstatning fra det Tidspunkt, da hans Anmodning om Forandring og derved bedre Udnyttelse af Ejendommen blev afslaaet, og indtil nu, men at saadan Erstatning ikke bør ydes for Fremtiden, og Udvalget tilføjer, at da det ved det saaledes passerede er godtgjort, at Rigsdagen ikke staa frit overfor økonomiske Konsekvenser af Fredningssynets Dispositioner, henstiller det til Ministeren at drage Omsorg for, at Synet i Fremtiden tager Forbehold med Hensyn til Rigsdagens Sanktion, saaledes at Bevillingsmyndigheden kan staa frit i sin Afgørelse. Ministeren udtalte ved Sagens 2. Behandling, at naar Bevillingsmagten ikke vil give de Penge, som er nødvendige for, at Fredningssynet kan udføre de Beslutninger, som er tagne, maa Fredningssynet bøje sig straks og sige til Ejeren af vedkommende Bygning, at han har Lov til at foretage de Forandringer med den, som han ønsker, og mod denne Ordning havde Udvalget ingen Indvending at gøre.

---