

hard Nielsen, Wiinblad, R. Andersen, Hansen-Stavnsbjerg, N. P. Jensen, Samuelsen, Thorhauge, Johannes Lou, Mathilde Hauschultz). Betænkning (B. Sp. 1135) afgiven  $\frac{4}{3}$ . (Ordfører: Mads Larsen). 2. Beh.  $\frac{5}{3}$  (F. Sp. 4152). Lovforslaget forkastet.

Lovforslaget gik ud paa at bemyndige Undervisningsministeren til paa Statens Vegne at erhverve Ejendommen Matr. Nr. 131 A. af Skelskør for 50,000 Kr.

Den paagældende Ejendom, der i Motiverne til Forslaget kaldes »en smuk og statelig Bindingsværksbygning fra Tiden 1600«, er af Bygningsynet — jfr. Lov om Bygningsfredning af 12. Marts 1918 — blevet henlagt under Klasse A. af de ved Loven fredede Bygninger. I Stueetagen, hvor der forlængst var indrettet moderne Butiker, ønskede nu Ejeren Tilladelse til at indrette endnu en Butik, noget, Synet imidlertid nægtede, og da den paatænkte Butik alt paa Forhaand var udlejet for 900 Kr., rejste saa Ejeren Krav om, at Staten ydede ham Erstatning eller købte Bygningen for 50,000 Kr. Da Ministeriet maatte mene, at Ejeren maatte have Krav paa en Godtgørelse, hvis han nødsages til at fortsætte Driften af Ejendommen uden at kunne faa den omhandlede Butik indrettet, vilde man anse det for rimeligt, at der enten ydes den paagældende et aarligt Erstatningsbeløb, eller at Staten køber Ejendommen, hvilket sidste Ministeriet maatte foretrække. — Folketingets Udvalg, der sammen med Ministeren og Museumsdirektør Mackeprang aflagde et Besøg i Skelskør, fik herefter den Opfattelse, at Bygningen hverken i arkitektonisk eller historisk Henseende har en saadan Værdi, at det er forsvarligt at anvende betydelige Statsmidler for at kunne opretholde den i dens nuværende »vandaliserede« Skikkelse, og Udvalget indstillede derfor enstemmig, at Lovforslaget forkastedes. Lovforslaget *forkastedes* enstemmig med 86 St.

Ved Samraad mellem Udvalget og Ministeren, hvori Direktør Mackeprang deltog, udtalte denne som sin Formening, at selv om Lovforslaget forkastedes, vilde Bygningen ikke kunne blive udsløttet af Fredningssynets Liste A. før efter 3 Aars Forløb, og der vil saaledes blive Tale om at yde Ejeren Erstatning for den indskrænkede Dispositionsret ogsaa i den Tid. Udvalget udtaler imidlertid, at det vel vilde