

Valdemar Olsen, Johannes Pedersen, Kr. Pedersen, P. Pedersen, Niels Petersen, Povlsen, E. Rasmussen, L. Rasmussen, L. D. Rasmussen, Vilhelm Rasmussen, Rode, Simonsen, Slengerik, Stilling, Sundbo, Wiinblad, Wilmann, Zahle, J. Andersen, Andreasen, Ivar Berendsen, Bjerring, Bresemann, Alfred Christensen, Jacob Christensen, N. C. Christensen, P. Christensen, Gunnar Fog-Petersen, Johs. Fog-Petersen, Friis-Skotte, Gamborg, A. M. Hansen, Chr. Hansen, H. C. Hansen, H. P. Hansen, (Sorø A. 3. V.), Hauge, Peder Hedebo og Henningsen. Mod Forslaget stemte: Gerud Jensen, Jørgen Jensen, Laurits Jensen, N. C. Jensen, Eigel Jørgensen, Jørgensen-Værebros, Asger Karstensen, Kirk, Johan Knudsen, Svend Koch, Kvist, Lambæk, Thomas Larsen, Lauritz Laursen, N. Johan Laursen, Lillelund, Axel Møller, N. Neergaard, Rasmus Nielsen, S. C. Nørgaard, Nørskov, Parkov, Pedersen-Nyskov, Pinholt, Pinstrup, Raffnsøe, Samuelson, Slebsager, Sporn-Fiedler, Søren Svendsen, Søgaard, Carl Sørensen, Thorhauge, Vanggaard, Westergaard, Abrahamsen, J. Oskar Andersen, R. Andersen, Karen Ankersted, Hagbart Berg, Sigurd Berg, Klaus Berutsen, Birck, Brorsen, J. C. Christensen, Frøkjær, Martin Hansen, P. E. Hansen, Hansen-Stavnsbjerg, Harboe, Mathilde Hauschultz og Hegelund-Lange. Fraværende var: Chr. Jacobsen, N. P. Jensen, Theodor Jensen, K. M. Klausen, Korsgaard, Johannes Lou (syg), Munk-Poulsen (syg), Hans Nielsen (Skanderborg A. 1. V.), Pitzner, Stauning, Fr. Andersen, P. Andersen, Borgbjerg, N. Frederiksen, Grønbæk og H. P. Hansen (Randers A. 1. V.), samt med Orlov: Marott, Stengaard-Kirkegaard, Ulrieh, Vesterager, Fraenkel og Hedegaard. — Der vedtoges endvidere nogle Bestemmelser om den paafølgende kirkelige Vielse, hvor en saadan ønskes. Den maa ikke foregaa, førend der foreligger lovgyldigt Bevis for, at Ægteskabet retsgyldig er indgaaet. Forinden Vielsen kan kirkelig Lysning efter en foreskreven Formular finde een Gang fra Prædikestolen i den Kirke, hvor Vielsen skal foregaa, dog at denne kirkelige Lysning altid skal undlades, naar de paagældende selv ikke ønsker den. Mener en Præst af religiøse Grunde ikke at kunne eller burde foretage en Vielse, er han berettiget til at undslaa sig for at foretage den, og det staar da Parterne frit for at henvende sig til en hvilken som helst anden Præst om Vielsens Foretagelse.

Kap. V. Af Bestemmelserne i dette Kapitel udgik den om, at naar de Udgifter, den ene Ægtefælde har haft til Familiens Underhold, aabenbart overstiger, hvad den var pligtig at yde, kan den af den anden Ægtefælle fordre godtgjort, hvad den har erlagt for meget. Ved 2. Behandling var dette foreslaaet af et Mindretal (Harboe, Mathilde Hauschultz, Kirk, Kvist, N. Johan Laursen, Mølgaard-Nielsen og S. C. Nørgaard),