

proprierede Bevilling. Saafrømt den næringsberettigede er dømt til at have sin Næringsadkomst undergivet Politiets Bestemmelse, skal der ved Erstatningens Fastsættelse tages Hensyn hertil, og i intet Tilfælde maa der tillægges den næringsdrivende mere end Halvdelen af det Beløb, han uden denne Omstændighed vilde have haft Krav paa.

Under Behandlingen i Folketinget foretoges nogle enkelte Ændringer i Lovforslaget, som det var fremsat. De fleste af disse Ændringer var foreslaaede af et Flertal (R. Andersen, H. P. Hansen, J. Jacobsen, N. C. Jensen, Kristiansen, Kvist, A. C. Meyer, Hans Nielsen, Ferd. Nielsen, Nørskov, L. Rasmussen og Vesterager), der udtaler i Betænkningen, at det i det hele og store har kunnet slutte sig til Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse. De væsentligste af de Punkter, hvorom der fremkom Ændringsforslag fra Flertallet eller fra forskellige Mindretal, var følgende:

Kap. I. Der indsattes en Bestemmelse, hvorefter der er Adgang til Næringsadkomst til Beværtning i Jernbanetog. (Foreslaaet af hele Udvalget). Endvidere er der givet Adgang for Politiet til at lukke en Beværtning, naar Beværteren trods gentagne Paabud ikke bruger Lokalerne i Overensstemmelse med Politivedtægtens Fordringer. (Foreslaaet af hele Udvalget). — Et Mindretal (Abrahamsen, P. Koch og Jessen) — der finder, at Lovforslaget paa en uheldig Maade sammenblander de to Synspunkter: Næringssynspunktet og Ædruelighedsforanstaltningssynspunktet, og at det bør tilstræbes, at de Bestemmelser, som ogsaa Mindretallet finder rigtige, sigtende til Begrænsning i det frie Erhverv, hvor det gælder stærke Drikke, „administreres i en Næringslovgivningens Aand og ikke benyttes som Middel til blindt at slaa al Næring at den omhandlede Art ned uden Hensyn til, om Udøvelsen af Næringen i den givne Kommune kan anses for ønskelig og paakrævet eller ej“ — stillede ud fra disse Betragtninger en Række Ændringsforslag til Lovforslaget; bl. a. foresloges her i Kap. I en Bestemmelse affattet saaledes, at der aabnes „Mulighed for en vis Tilpasning af Næringsudøvelsen efter Stedets særlige Behov, f. Eks. til en Skovrestaurant i Sommermaanederne“. Endvidere foreslog Mindretallet, at der blev givet Adgang for Kommunerne til at meddele Bevillinger for et længere Tidsrum end 5 Aar. Samtlige Mindretallets Ændringsforslag til Lovforslaget forkastedes, de heromhandlede med henholdsvis 79 St. mod 37 og med 67 St. mod 57.

Kap. II. Her blev et Forslag af fornævnte Mindretal i