

som findes i den nuyærende Lovs § 3. Som ærede Medlemmer vil erindre, gaar § 3 ud paa, at enhver truffen Overenskomst mellem Ejer og Lejer om Forhøjelse af Husleje skal fremsendes til Nævnets Godkendelse, men saa tilføjes i Slutningen af Paragraffen: „Overenskomster mellem Ejer og Lejer om Forhøjelse af Lejen i et bestaaende Lejeforhold kan kun tilsidesættes af Nævnet, naar et Flertal paa mere end een Stemme udtaler sig derfor.“ I Boligkommissionen har et Flertal, nemlig Bentsen, Bjerre, Boldsen, Folke, Fru Hoff, Jacob Jensen, J. Chr. Jensen, Jessen, Lundbye og Warming, anbefalet, at den sidste Bestemmelse gaar ud, idet de mener, at Bestemmelsen strider imod Lovens Formaal og virker uheldigt, idet den medfører, at ganske ens Lejligheder ansættes forskelligt efter, hvilke forskellige Ejere og Huslejenævn der har Indflydelse paa Sagen. Man finder det mere rationelt, at der, som nedenfor foreslaas, ved Ændring i § 6, gives samtlige Ejere en ensartet Adgang til Lejeforhøjelse. De foreslaar derfor dette Punktum udeladt. Mindretallet i Kommissionen, bestaaende af Jørgen Berthelsen, Godskesen, Eigil Jørgensen og Slepsager, ønsker Bestemmelsen om, at Overenskomster kun kan tilsidesættes, naar et Flertal paa mere end een Stemme udtaler sig derfor, opretholdt. I Overensstemmelse med, hvad jeg tidligere har haft Lejlighed til at gøre gældende i dette høje Ting, mener jeg, at Bestemmelsen er uheldig, og at den bør fjernes. Jeg haaber ikke, at den Omstændighed, at de 4 Medlemmer, som i Kommissionen har taget til Orde for dens Opretholdelse, repræsenterer de to Partier, som i dette høje Ting har Flertallet, vil udelukke en saglig Forhandling mellem Tinget og mig.

Den næste Bestemmelse, jeg skal nævne, er den, hvortil Flertallet henviser, nemlig Bestemmelsen i § 6 om en ensartet Adgang til Forhøjelse af Lejen. At Boligkommissionen indstiller dette, vil ikke overraske dette høje Ting, Aarsagen er den Prisorhøjelse, som har ramt Materialer og Arbejde, og som selvfølgelig ogsaa gør Vedligeholdelsen af Ejendomme dyrere. Kommissionen opretholder det til Grund liggende Princip i Lovgivningen, at det, man ved Nævns Afgørelser skal gaa ud fra, er den Leje, der omkring den 1. August 1914 svarede af lignende Lejligheder i det paagældende Kvarter, med et Tillæg af Stigningen i Driftsudgifter, derunder passende Vederlag for Ejers eget Arbejde. I den gældende Huslejelov stod

der, at dette Tillæg mindst skal udgøre 10 pCt. af den paagældende Leje, men nu foreslaas det, at der skal ske en Tilføjelse saalydende: „Tillæget bør, naar Ejendommen og den paagældende Lejlighed er vel vedligeholdt, udgøre mindst 20 pCt., forsaavidt den indvendige Vedligeholdelse af den paagældende Lejlighed ikke er overgaaet til Lejeren, skønt den efter Kontrakt eller Sædvane paahviler Ejeren. Hvor den indvendige Vedligeholdelse ifølge oprindelig Kontrakt og Stedets Sædvane paahviler Lejeren, begrænses Forhøjelsen til 15 pCt. Ved Beregningen af disse Procenter ses bort fra den Lejeforhøjelse, der motiveres ved nye Installationer eller lignende. I Tilfælde, hvor Ejendommen eller den paagældende Lejlighed ikke er vel vedligeholdt, og dette ikke skyldes Lejerens Forhold, kan Nævnet ophæve tidligere godkendte Lejeforhøjelser.“ Hensigten er altsaa at gøre det muligt ved Tillæg til Huslejen at modvirke den Tilbøjelighed til mindre god Vedligeholdelse af Lejlighederne, som har vist sig i de senere Aar.

I § 4 i Lovforslaget er der indført en Bestemmelse om, at hvis man uden Nævnets Samtykke handler mod Bestemmelsen om, at Ejer og Lejer ikke maa sammenlægge to Lejligheder, og at en Beboelseslejlighed eller beboet Del af Lejlighed ikke maa tages i Brug paa anden Maade end til Beboelse, kan Nævnet fordre den tidligere Tilstand genoprettet. Tidligere fandtes ingen andre Midler til at fremtvinge en Overholdelse af disse Bestemmelser end Lovens Straffeparagraffer, men det, som er Lovens Hensigt, nemlig at bevare Boliger, foreslaar man altsaa nu tilvejebragt ved en Bestemmelse om, at den tidligere Tilstand kan fordres genoprettet, hvis man ulovligt har forandret den tidligere Tilstand.

I § 9 er der gjort en Tilføjelse, der gaar ud paa i højere Grad end nu at sikre, at Lovens Bestemmelser om Huslejen ikke omgaaes. Tidligere hed det, at det er forbudt under nogen Form at kræve, modtage eller give højere Leje eller anden Ydelse end den af Nævnet godkendte for vedkommende Lejlighed. Der tilføjes nu: „f. Eks. ved at forbinde Lejemaalet med andre Retshandler, saasom Overtagelse af Løsøre.“ Aarsagen til denne Indføjelse er det Forhold, som ikke sjældent er fremtraadt, og som vist desværre stadig er hyppigere, at vel forlanges der ikke mere Leje for Lejligheden end lovligt, men der knyttes til Lejemaalet en