

Landkommuner med bymæssig Bebyggelse, Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation, De samvirkende Detailhandlerforeninger (Købmandsforeninger i Danmark) og Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk, Denne Kommission, der blev nedsat den 23. December 1915, har, saa vidt jeg har kunnet skønne ved en Gennemlæsning af Betænkningen, gjort et ganske grundigt og godt Arbejde, og Resultatet deraf er jo ogsaa blevet, at den højtærede Indenrigsminister har fremsat et Lovforslag, som man vel kan sige helt og holdent er i Overensstemmelse med Kommissionens Forslag.

Da jeg for mit Vedkommende neppe kan tilføje noget udover det, der findes dels i Bemærkningerne til Lovforslaget, dels i den afgivne Kommissionsbetænkning, skal jeg ikke opholde det høje Tings Tid med at udtale mig nærmere om Lovforslaget, som jeg i eet og alt kan tiltræde. Jeg skal da slutte med at anbefale det til videre Fremme, men da det dog er af en ret omfattende Karakter, finder jeg, det vil være rigtigt at give det en kort Udvalgsbehandling. I øvrigt er Lovforslaget af en saadan Beskaffenhed, at jeg antager, det store Flertal af dem, som er interesserede i dette Spørgsmaal, med Glæde ser Lovforslaget ophøjet til Lov.

**Oluf Jensen:** Ogsaa jeg kan anbefale det foreliggende Lovforslag, som er udarbejdet af den Kommission, der efter Opfordring af Købstadforeningen blev nedsat, fordi den nuværende Lov af 17. Maj 1873 ikke indeholder tilstrækkelige Bestemmelser, hvorefter man vil kunne faa de Landdistrikter indlemmet i Købstæderne, som det er absolut nødvendigt at faa indlemmet. Kommissionen har, som den sidste ærede Taler berørte, enstemmigt afgivet et Forslag. Kommissionen skriver ogsaa: „Ved de under Kommissionens Virksomhed indvundne praktiske Erfaringer er man kommet til det Resultat, at de fremkomne Anker med Hensyn til de gældende Bestemmelser i betydeligt Omfang er berettigede“. Det er altsaa fuldt berettiget, at Lovforslaget er blevet fremsat, og jeg kan i det store og hele anbefale det til Vedtagelse.

Uden i øvrigt at komme ind paa Enkeltheder er der et Par Bestemmelser, jeg gerne vil udtale mig lidt nærmere om.

§ 5 indeholder en helt ny Bestemmelse, som angaar det Tilfælde, at Kommunerne ikke er enige, eller at der i den ene Kommune ikke findes et vist Antal Grundejere eller Vælgere, som ønsker Indlemmelsen. I saadanne Tilfælde kan der alligevel ske Indlemmelse, naar visse Betingelser er til Stede, men mod nogle af disse Betingelser finder jeg, der kan rejses Betæneligheder, og ved en eventuel Udvalgsbehandling kunde den paagældende Bestemmelse i § 5 maaske faa en noget klarere Affattelse. Jeg forstaar ikke, hvorfor den er delt i to Dele. Efter første Stykke skal Amdtsraadets Tilladelse indhentes, men ikke efter andet Stykke. I Sverige har der ogsaa været nedsat en Kommission til Behandling af dette Spørgsmaal, og af dens fornylig afgivne Betænkning anføres der en Del i den danske Kommissions Betænkning. Den Bestemmelse, som man angaaende det her nævnte Spørgsmaal er blevet enig om i Sverige, synes at være adskillig klarere og vilde maaske mange Steder ikke vække saa megen Misforståelse som den i Lovforslaget foreslaaede.

Endvidere er jeg noget betænkelig ved Bestemmelsen i § 6, sidste Stykke. Den gaar ud paa, at der skal tillægges de paa Indlemmelsestiden værende Beboere af det indlemmede Distrikt, saa længe de bevarer Bopæl der, dog ikke udover 15 Aar, en Nedsættelse i de personlige Skatter til Kommunen, beregnet efter lignende Synspunkter som foran nævnt. Det er et helt nyt Princip, at der skal gives en saadan Nedsættelse i de personlige Skatter, foruden at der skal gives Erstatning for Merskat paa fast Ejendom, altsaa de egentlige Grundskatter. Dette vil sikkert ofte føre til, at selv om Købstæderne nok saa meget og med nok saa god Grund ønsker at faa et saakaldet Skattely ind under den By, det egentlig hører til, vil vedkommende Købstad, hvis den skal give Erstatning i 15 Aar for personlige Kommuneskatter, betænke sig paa at indlemme et saadant Distrikt, thi den vilde i Løbet af disse 15 Aar kunne komme til at yde meget store Summer som Vederlag for den forhøjede kommunale Skatteprocent. Jeg vil derfor bede om, at ogsaa dette Spørgsmaal maa blive nærmere overvejet i Udvalget.

Endelig har jeg en kort Bemærkning at