

Tings Side over, at dette Lovforslag er kommet sent herop, kan jeg ganske dele. Naar det ærede Medlem imidlertid sagde, at han maatte bebrejde mig, at Lovforslaget var kommet saa sent, har han ikke genvaret noget paa min Bemærkning om, at Lovforslaget er udarbejdet under saadanne Forhold, at der med Hensyn til dets Fremkomst vanskeligt kunde blive Tale om mere end et Par Dage før eller senere.

Dalsgaard: Naar den højtærede Minister paastaar, at det ikke har været muligt at faa Lovforslaget udarbejdet før, maa jeg jo tro det, og saa er der for saa vidt ikke noget at bebrejde ham ved denne Lejlighed. Jeg kan imidlertid ikke rigtig forstaa dette; men Hovedgrunden til, at jeg fremsatte disse Bemærkninger, var for øvrigt, at jeg vilde søge at fritage Landstinget for Ansvar for, at det trækker ud med Sagens Behandling. Det var egentlig ogsaa det, jeg sagde: at Ansvar for, at Behandlingen blev forceret og dog vilde trække noget ud, maatte jeg lægge paa den højtærede Minister.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg kan ganske slutte mig til det ærede Medlem, naar hans Mening er den at ville fritage dette Ting for Ansvar for, at Sagen hidtil er trukket ud. Jeg maa maaske gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at den Del af Lovforslaget, som omfatter § 2 og videre, har Ministeriet kunnet gøre færdig og har haft færdig længe, men den Del, som man vidste, der tillige var Interesse for, og som det dog var naturligt at behandle i Forbindelse hermed, nemlig den Del, som indeholdes i § 1, har man ikke kunnet gøre færdig, før den omtalte Udtalelse af 26. December forelaa, idet den ene af de store Foreninger havde udtalt sig, og man vidste, at der vilde komme en Udtalelse ogsaa fra den anden store Forening. Jeg forstaa altsaa det ærede Medlem saaledes, at han har anerkendt, at der forelaa Omstændigheder, som gjorde det naturligt, at dette Lovforslag først kunde fremkomme ret kort efter, at Rigsdagen havde genoptaget sit Arbejde efter Juleferien.

Dalsgaard: At Lovforslaget ikke kunde komme før, har jeg ikke anerkendt. Naar den højtærede Minister paastaar det, maa jeg gaa ud fra, at det er rigtigt, men jeg kan ikke dømme derom. Det var dog formentlig ikke udelukket, at den højtærede Minister kunde have fremskaffet Udtalelserne fra de to kommunale Foreninger noget

tidligere, saa at vi kunde have haft Lovforslaget før, men det tør jeg jo ikke paastaa. Jeg har imidlertid, som sagt, ikke anerkendt, at den højtærede Minister er sagesløs i saa Henseende.

Jørgen Berthelsen: I Anledning af Udtalelserne fra det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) om Hensigtsmæssigheden af de Bestemmelser, som er optagne i § 11, vil jeg gerne anføre med Hensyn til det af mig omtalte Andragende fra Aalborg Byraad, hvori man anmoder om, at det maa blive gjort til en Forpligtelse for Arbejdsgivere, Forretninger og Institutioner at holde de Beløb tilbage, som de i Forretningen ansatte staar i Restance med i Skat — at disse Forretninger i Forvejen har Forpligtelse til overfor Ligningskommissionen at opgive de Indtægter, de paa-gældende har haft. Kan de gøre det ene, kan de efter min Mening ogsaa gøre det andet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Dalsgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forlag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indlemmelse i Købstæder af Arealer af Sognekommuner m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5303.)

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jørgen Berthelsen: Det foreliggende Lovforslag er udarbejdet af en Kommission, som efter min Optattelse havde en ganske alsidig sammensætning. Formanden var Departementschefen i Indenrigsministeriet, og Næstformanden var Departementschefen i Handelsministeriet. Desuden bestod den af Medlemmer, som var valgte efter Indstilling af Den danske Købstadforening, De samvirkende Sogneraadforeninger, Amtsrådsforeningen, Fællesorganisationen for