

Adgang til at gøre deres Skattekrav gældende. Og at Forholdene nu har medført, at Indtægterne er ret store, i alt Fald meget over Skattegrænsen, for en Del af Befolkningen, som hyppigt flytter, gør det selvfølgelig ønskeligt og nødvendigt, at man ikke med saadanne Indtægter kan flytte fra sin Skattepligt.

Det af det ærede 10de landstingsvalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) fremførte Forhold, som sigter delvis i samme Retning, er ogsaa drøftet i Folketingets Udvalg, men man mente, at man ved en Bestemmelse af denne Art i det væsentligste vilde kunne opnaa, hvad der tilsigtedes ved det andet Forslag. Jeg erkender, at der bliver tilbage dem, som bliver i Kommunen, og som eventuelt kan antages at have brugt hele deres Indtægt og ikke har noget som helst at lade gøre Udpankning i, som det ærede Medlems Bemærkning om Aalborg Byraads Andragende tager Sigte paa. I Folketingets Udvalg naaede man imidlertid ikke til andet Resultat med dette Spørgsmaal end det, der er udtrykt i Lovforslaget, og vi kan jo saa her fortsætte Forhandlingerne om Sagen.

Det ærede 2det Medlem for 4de Kred (Vejstrup) gjorde opmærksom paa, hvad Følgerne af et Andragende fra Sogneraadsforeningen, der er optrykt som Bilag til dette Lovforslag, vilde medføre. Det er optrykt i Lovforslaget af Indenrigsministeriet, fordi det vedrører alle disse Forhold, selv om det er rigtigt, hvad det ærede Medlem fremførte, at det er Finansministerens Omraade, det egentlig hører ind under. Derfor har jeg ingen Anledning til at udtale mig synderlig om det, men jeg vil dog gerne sige til det ærede Medlem, at jeg ganske vist fuldt ud forstaar, hvad det ærede Medlem anførte, at en Bestemmelse af denne Art overhovedet kun vilde have ringe Betydning, kun vilde give smaa Udslag for de smaa Indtægter, men vilde give langt større Udslag for de store Indtægter, men det, som Forslaget egentlig tilsigter, er at skabe en for Statskat helt skattefri Minimumsindtægt, og dette Forhold kunde sikkert ordnes saaledes, at det ikke fik de af det ærede Medlem skildrede Følger, ganske vist ikke ved en Imødekommelse af selve Forslaget efter dets Ordlyd, men dog vistnok efter dets egentlige Tankeindhold.

**Oluf Jensen:** Jeg vilde gerne gøre en kort Bemærkning i Anledning af Udtalelsen om, at det skyldes en Henvendelse fra Købstadforeningen, at § 2 er

blevet indsat. Der lader til at være nogen Misforstaaelse med Hensyn hertil, og jeg vil indrømme, at det heller ikke er formet saaledes, at Misforstaaelse er udelukket.

Henvendelsen fra Købstadforeningen, der findes aftrykt som Bilag til Folketingets Udvalgsbetænkning, gik ud paa det, som den højtærede Minister sikkert ogsaa har tænkt sig skulde være Lovforslagets Mening, nemlig at i Tilfælde af Udskrivning af Tillægsskat skulde ogsaa Aktieselskaber kunne beskattes, selv om man derved kom over de 3 pCt. — men selvfølgelig kun i samme Forhold, hvori man beskattede alle Kommunens øvrige Beboere. Det var dette, den ærede Ordfører for Venstre (Dalsgaard) mente ikke stod tilstrækkelig klart. Jeg synes dog ikke, der kan være Tvivl om, at det ikke har været Meningen, at man vil kunne beskatte Aktieselskaber vilkaarligt, saa højt som det skal være, men kun, at hvis man udskriver f. Eks. et Ekstra-Kvartals Skat, skal man kunne beskatte dem med  $\frac{1}{4}$  mere ligesom Kommunens øvrige Beboere, selv om man derved kommer op over de 3 pCt. Derimod mener jeg, at det er fejlagtigt — og det er der heller ikke anmodet om fra Købstadforeningens Side —, naar man i § 2 henviser til den kommunale Valglov af 20. April 1908 § 22. For at udskrive Tillægsskat er det ikke nødvendigt at søge Tilladelse i Henhold til den kommunale Valglovs § 22, men der kan godt tænkes udskrevet Tillægsskat — maaske dog ikke i Øjeblikket, da Skatterne er steget saa betydeligt —, uden at det vil være nødvendigt at indhente henholdsvis Amsraadets eller Indenrigsministeriets Tilladelse, og jeg kunde godt tænke mig, at den ordinære Skatteudskrivning plus Tillægsskatten vilde komme ud over det, som Byraadet har vedtaget, med Tillæg af  $\frac{1}{4}$ . Jeg mener altsaa, at det er en Fejl, at man henviser til den kommunale Valglov af 20. April 1908 § 22, og jeg mener, at det bør omredigeres saaledes, at der ingen Henvisning sker hertil, men at man blot i Almindelighed siger, som det vist ogsaa blev sagt i en lignende Bestemmelse, der blev vedtaget i Fjor for Københavns Kommunes Vedkommende, at man faar Lov til, som der staar i den sidste Del af Paragraffen, at beskatte Aktieselskaber paa samme Maade som Kommunens øvrige Beboere i Tilfælde af Tillægsligning, selv om man derved kommer ud over de 3 pCt.

**Piper:** Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at det var galt, naar jeg