

**Jørgen Berthelsen:** Der er fra Aalborg Byraad til Regering og Rigsdag indsendt et Andragende, som er indbragt her i Tinget for nogle faa Dage siden, hvorved Aalborg Byraad henstiller, at „naar en Kommune forgæves har afkrævet Skatteydere paalignet Skat, kan den af Arbejdsgivere, Forretninger eller Institutioner, hos hvem de paagældende maatte være ansatte eller oppebærer Indtægt, kræve, at de paagældende Arbejdsgivere tilbageholder de Beløb, som de paagældende Skatteydere skal betale, efterhaanden som de forfalder, af de paagældendes Løn, ligesom Kommunen kan kræve, at Arbejdsgivere, Forretninger eller Institutioner indbetaler den tilbageholdte Skat til Kommunens Kasse.“ Ærede Medlemmer vil forstaa, at dette Andragende fra Aalborg Byraad gaar i stik modsat Retning af, hvad det ærede 1ste Medlem fra 2den Kreds (Piper) mente med Hensyn til Flytningen, og hvis det ærede Medlem var kendt med de uhyre Vanskeligheder, som navnlig i Købstæderne er til Stede med Hensyn til at faa fat i de skatteansatte, særlig de unge og ugifte Mennesker, tror jeg ikke, at det ærede Medlem vilde stille sig paa det Standpunkt, som han her indtager. Det er overordentlig vanskeligt at finde de Folk; Udpantningslisterne kommer tilbage med den Bemærkning, at vedkommende findes ikke, og at man ved ingen Besked om, hvor de i det hele taget skal søges. Der gaar uhyre store Skattebeløb tabt for de store Byer paa denne Konto. Jeg vil derfor meget anbefale, at ikke alene den Bestemmelse, der staar i § 1, men ogsaa at den Bestemmelse, hvorom Aalborg Byraad har indsendt Andragende, bliver optaget. Jeg hører, at Sagen vil blive henvist til et Udvalg, og jeg vil tillade mig at anmode om, at baade den højtærede Indenrigsminister og det kommende Udvalg har Opmærksomheden henvendt paa det Forhold, som er omtalt i Andragendet.

Maa jeg samtidig sige, at der i § 11, hvor der er Tale om Bøder, vistnok ikke staar noget om, hvem de Bøder skal tilfalde. Det er jo ikke noget stort Spørgsmaal, men jeg tror, at der er en Mangel der. Der er maaske tænkt paa, at de skulde tilfalde Kommunens Kasse.

For øvrigt vil jeg støtte de Udtalelser, der er fremskommet fra forskellig Side, først fra det 15de tingvalgte Medlem (Dalsgaard), om, at Sagen bør fremskyndes saa meget som paa nogen Maade muligt. Ogsaa jeg vil udtale en Beklagelse af, at Lovforslaget er fremskommet saa sildig,

idet jeg er enig i, at de Bryderier, der nu forvoldes Ligningsmyndighederne, som allerede er i Gang med deres Arbejde, er saa store, at disse Myndigheder vistnok med fuld Ret kan kræve, at Lovforslaget fremmes saa hurtigt som overhovedet muligt.

**Indenrigsministeren (Bode):** Det ærede 15de tingvalgte Medlem (Dalsgaard) beklagede Lovforslagets sene Fremkomst og mente, at jeg havde Ansvaret derfor, men at jeg vistnok havde let ved at bære dette Ansvar, fordi det ikke var første Gang. Hvorvidt det nu er rigtigt, at man ogsaa ved Øvelse kan blive Mester i at bære Ansvaret for noget, som ikke er heldigt, ved jeg ikke — jeg ved ikke, om det ærede Medlem har Erfaring derfor —, men lad det nu være. Jeg maa have Lov til at sige, at jeg ikke helt kan anerkende Rigtigheden af, hvad det ærede Medlem sagde, navnlig ikke, naar han vil gøre det til en almindelig Maksime for min Bestyrelse af Ministeriet, at Sagerne kommer sent. De er undertiden kommet sent, fordi det har været ugørligt at fremsætte dem tidligere. Forholdene har undertiden gjort det nødvendigt at træffe hurtig Beslutning. Og med Hensyn særlig til det foreliggende Lovforslag skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at vigtige Udtalelser er fremskommet først den 26. December, altsaa under Rigsdagens Juleferie — det gælder de Udtalelser, som kom fra De samvirkende Sogneraadsforeninger —, og Lovforslaget er fremsat i Folketinget ret kort efter, at Rigsdagen traadte sammen efter Afslutningen af Jule-Nytaarsferien.

De Bemærkninger, der i øvrigt er fremsatte om Lovforslaget, viser jo, at en Udvalgsbehandling vil vende tilbage til de Spørgsmaal, der ogsaa var Genstand for Drøftelse i Folketinget. Jeg hører til min Beklagelse, at det ærede 15de tingvalgte Medlem (Dalsgaard) ikke er sikker paa, at den Forhøjelses- og Nedsættelsesprocent, som er vedtaget af Folketinget, er den rette. Det er meget maadeholdne Udtryk, de aabner dog Udsigt til, at Forhandlingerne her kan ende paa samme Maade som Forhandlingerne i Folketinget, hvor det ærede Medlems Parti — i alt Fald den overvejende Del — blev staaende ved disse Procenter.

Til det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper), der indtog et absolut afvisende Standpunkt, svarende til hans Partifællers i Folketinget, overfor disse Forhøjelser, maa jeg sige, at jeg synes ikke,