

tistikere og Nationaløkonomer. En Stigning paa 150 pCt. er jo ikke halvanden, men halvtredie Gang. Det ærede Medlem har maaske ikke været opmærksom herpaa. Det Tal, jeg nævnte, var blot lidt større, det var det 3-dobbelte. Det er Index-Tallet for Inflationen, og dertil skal det nok vise sig, at Priseniveauet i det store og hele vil komme til at svare. Naar man anfører Tal, bestemte Tal, der viser en klar talmæssig Overensstemmelse, er det højst besynderligt heroverfor at sige: Jeg forlanger Kendsgerninger og ikke Trossætninger. Jeg troede ikke, at Tal havde noget at gøre med Trossætninger. Jeg troede tværtimod, at Tal var de mest haandgribelige Kendsgerninger, der overhovedet eksisterer.

Det ærede Medlem har følt Trang til at imødegaa mig. Jeg forstaar fra hans socialdemokratiske Synspunkt egentlig ikke hvorfor, men det maa vel være, fordi Socialdemokratiet herhjemme lider af en saa høj Grad af Autoritetstro. Nationaløkonomiske Argumenter har de ikke megen Respekt for, derimod har de ganske overordentlig Respekt for en Institution som Nationalbanken, Nationalbankdirektører, Handelsministre og den Slags ophøjede Personer. Selv om de i og for sig ikke kan finde nogen plausibel Støtte der, er Autoriteten alligevel nok. Naa, for mig gerne, men alle disse Forsikringer om, at hvis jeg vilde forklare nye Maader o. s. v. o. s. v., vilde det ærede Medlem gaa med mig, bryder jeg mig derfor ikke om; jeg tror, at det ærede Medlem vil følge sine Autoriteter.

Det ærede Medlem har ganske Uret i at mene, at den Debat, jeg har faaet rejst, drejer sig om Bagateller. Den rører i Virkeligheden ved det allerdybeste i hele den nuværende Misère, og det er heller ikke rigtigt, at det i saa Henseende kun kommer an paa at faa noget konstateret. Det, det kommer an paa, er, at vi faar brugt det eneste effektive Middel, vi har, den eneste Udførselsvare, hvorover vi i Virkeligheden raader, brugt paa en forstandig og betryggende Maade, for dog i nogen Maade at lindre den Misère, vi er kommet ind i.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Schovelin: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 118 af 17. April 1916. (Guldloven).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5317).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Schovelin: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte angaaende den forrige paa Dagsordenen opførte Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Det Udvalg, det nu er besluttet at nedsætte angaaende Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 153 af 2. August 1914 (Indløseligheden af Nationalbankens Sedler), hvortil er henvist Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 118 af 17. April 1916 (Guldloven), vil jeg med Tingets Samtykke lade vælge allerede i dette Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Til at indtræde i dette Udvalg valgtes: *Jørgen Berthelsen, Bramsnæs, Dalsgaard, Ejsing, Frandsen, Godskesen, Jørgen Hald, Johan Hansen, Ole Hansen, Harald Jensen, J. P. Møller, Jørgen Pedersen, Riche-lieu, Schovelin og Trier.*

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Folketingets Formand, at Folketinget har tiltraadt Landstingets Forslag om, at Fællesudvalg angaaende Forslag til Bestemmelser om Forandrin-