

er der jo kun Tale om en Revision af den bestaaende Beværterlov. Jeg finder det ganske naturligt, at den Befolkning, der er udsat for at taale Handel med eller Udskænkning af stærke Drikke i Kommunen, er nærmest til at træffe Afgørelse af, hvorvidt dette virkelig skal finde Sted eller ej. Naar man kritiserer, at et eventuelt Mindretal kan faa Afgørelsen derved, at ligegyldige Mennesker ikke møder og benytter deres Stemmeret, synes jeg, at det kan man ikke opholde sig ved. De, som ikke møder og gør deres Ret gældende, maa tage Skade for Hjemgæld. I Nutiden, da vi mere og mere kommer ind paa Afgørelse ved Afstemning paa mange forskellige Omraader, bør man efter min Mening ikke modsætte sig den ved et Spørgsmaal af denne Beskaffenhed, hvor der — undskyld, jeg siger det — kun kan ske noget godt, forsaavidt som der bliver sat Bom for Handel med og Udskænkning af stærke Drikke — det er baade i den enkeltes og i Samfundets Interesse. Tværtimod bør man efter min bedste Overbevisning være glad ved at kunne være med til en saadan Lovgivning.

Jeg skal ikke paa det sene Tidspunkt fordybe mig i andre Enkeltheder, selv om det kunde være fristende, men blot slutte med at sige, at jeg er meget veltilfreds med Lovforslaget, som det foreligger. Med meget stor Interesse hørte jeg den højtærede Indenrigsministers Udtalelser om og Motivering af Forslaget, og jeg er paa ganske ubetydeligt nær fuldstændig enig med Ministeren. Skulde jeg yderligere gøre en Bemærkning, skulde det være den, at jeg i Samklang med, hvad det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Enevoldsen) udtalte vedrørende Paragrafferne, der omhandler Ordningen af Gæstgiveriet, mener, at der i denne Lov tillige burde være optaget en Bestemmelse om Retten til Udskænkning af stærke Drikke i Gæstgiverier, ikke alene for Logikkens Skyld, men ogsaa for det praktiske Livs Skyld. Jeg vil, ligesom det ærede Medlem, jeg nævnedes, henstille til det kommende Udvalg at overveje, om det dog ikke var muligt, at denne Ændring kunde indføres. Alt i alt er jeg, som sagt, meget veltilfreds med Forslaget, og jeg vil ligesom det ærede 5te Medlem for 5te Kreds (Olga Knudsen), hvis Udtalelser jeg i alt væsentligt ogsaa er enig i, haabe, at der ikke skal ske alt for store Beklipninger af Forslaget her. Jeg vil meget henstille til det høje Ting, at det ser nøgternt paa Forholdene og vedtager Lovforslaget no-

genlunde i den Skikkelse, hvori det foreligger.

J. P. Olufson: Da det lader til, at alle Tingets Medlemmer efterhaanden skal tale i denne Sag, har jeg allerede paa det nuværende Tidspunkt bedt om Ordet for en kort Bemærkning, idet jeg synes, at der paa enkelte Punkter fra Ordførernes Side ligesom ikke er tilstrækkelig Klarhed over de tilstedeværende Kendsgerninger.

Det ærede 2det tingvalgte Medlem (Godskesen) har saaledes taget Afstand fra Kommuneafstemning. Men Spørgsmaalet om Kommuneafstemning er jo ikke noget nyt, Kommuneafstemning er allerede gaaet ind som et Led i det praktiske Liv, og selv om vi sletter Kommuneafstemningerne af dette Lovforslag, vil de desuagtet blive ved at være Praxis ud over Landet. De vil ganske vist kun være raadgivende overfor Sogneraadene; men hvis vi sætter Bestemmelsen ind i Lovforslaget, vil de for Fremtiden blive bestemmende for Sogneraadet, det vil være hele Forskellen. Kommuneafstemningerne kommer man nu en Gang ikke ud over; de er prøvede, og de vil blive fortsat, fordi de allerfleste Sogneraad, om end det ikke staar i Loven, selv vil forlange, at Kommunens Beboere giver deres Tilslutning eller deres Modstand til Kende gennem en Afstemning.

Man har ment med Hensyn til Søndagsforbudet, at det er et Indgreb i Befolkningens Frihed, og det er blevet fremhævet baade af den ærede Ordfører for Venstre (Ejsing) og af den ærede Ordfører for det konservative Parti (Godskesen), at saadanne Søndagsforbud let kunde have uheldige Følger; hvis man nemlig lukkede i en Kommune, vilde det have uheldige Følger i andre Kommuner. Denne Paastand maa være begrundet i et Ukendskab hos de to ærede Medlemmer; thi langt den største Del af Beboerne paa Landet lever under Søndagsforbudet. Det er kommet af sig selv gennem den almindelige Helligdagslovgivning, saa at der for Øjeblikket kun kan faas Spiritus om Søndagen i et Mindretal af Landkommuner. Og at man vedtager et Søndagsforbud for de nu bestaaende Kroer, vil ikke berøre Nabokommunerne, for der er der lukket i Forvejen. Man kan ikke gaa derover og muligvis faa noget mere.

Jeg skulde imidlertid ikke have taget Ordet, hvis ikke det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Leerbeck) paa en ret skarp Maade havde kritiseret dem, der i en Række af Aar har kæmpet for For-