

indpakkede Varer indeholdt³ 1,16 g og 100 g uindpakkede Varer 0,65 g Spiritus. Det vil med andre Ord sige, at Spiritusindholdet i denne Konfekt er langt svagere end i almindeligt Hvidtøl. Det hvide Øl er langt mere spiritusholdigt end den saakaldte flydende stærke Drik, der findes i disse Godter. Det hænger sammen med hele den Maade, hvorpaa den Slags Ting tilberedes, og jeg kan gøre opmærksom paa, at det slet ikke er saa, som Lovforslagets Tekst synes at forudsætte, at man laver en Beholder af Chokolade og kommer Spiritus i den. Det hele laves af en Moderlud. Forholdet er kun det, at den yderste Skal størkner, medens det indvendige forbliver flydende. Der er altsaa i Virkeligheden slet ikke Tale om Spiritussalg eller noget, som paa nogen Maade nærmer sig dertil. Kun paa den Maade kan det vel ogsaa forklares, at den Slags Konfekt fra Arilds Tid, eller saa længe den har eksisteret, har kunnet sælges af Folk, som ikke havde Adkomst til at sælge Spiritus: Detailhandlere, Kagebagere, ja Kagekoner; uden at nogen indtil dette Øjeblik har gjort Indvendinger derimod, og der er ikke nogen Grund til at tro, at dette Forhold med den spirituose Karakter af Konfektens Indhold vil forandre sig i en overskuelig Fremtid. Det vil ikke forandre sig, før vi faar Forbud; saa vil det nok forandre sig. Sagen er nemlig den, at som man fabrikerer saadan Konfekt nu, nemlig saafædes, at en meget stor Del af Beholderen er Sukker, og saaledes, at det laves, som jeg før nævnedes, af en Moderlud, lader det sig ikke gøre at komme Spiritus af nogen som helst Styrke i Blandingen. Anderledes derimod hvis man vil have virkelig spiritusholdig Konfekt. Saa maa det ske paa en helt anden Maade. Det kan da laves saaledes, at man laver en Beholder af meget fin, ren Chokolade uden Sukker og bagefter fylder Spiritus i. Men saa bliver det saa umaadelig dyrt, at der slet ikke er Tale om, at det kan indføres hverken her eller i andre Lande, som ikke har Forbud. Man har forsøgt det i andre Lande i Europa, men saa blev det saa dyrt, at ingen vilde købe det; man kunde faa Spiritus billigere og lettere paa anden Maade. I Amerika, hvor der er Forbud, er der et Marked for den Slags Ting, men jeg tror, vi kunde vente, indtil saadanne Forhold indtræder ogsaa her, med at skride ind overfor den Art Konfekt, som vi altsaa i Øjeblikket slet ikke har.

Jeg skal saa gøre et Par Bemærk-

ninger om Morgen- og Søndagsforbud. Jeg finder det meget naturligt, at der gives et Morgenforbud med Hensyn til stærke Drikke. Det er naturligt af Hensyn til den offentlige Orden, det er naturligt af Hensyn til Politiets Personale, og det er naturligt af Hensyn til Beværtningernes Personale. Det er i alle disse Retninger en uheldig Ordning, at Spærrtiden for Spiritus er saa kort, at Nattesvømmere, der har drukket sig fulde om Aftenen, kan drive rundt paa Gaden og saa spæde Rusen op henad Morgenstunden. Det giver naturligvis paa alle de Omraader, jeg nævnedes, Anledning til Uordener, uden at der her er Spørgsmaal om at inddrage egentlige Ædruelighedshensyn i Begrundelsen. Jeg vil altsaa mene, at Morgenforbudet er en naturlig og rimelig Foranstaltning.

Ganske anderledes forholder det sig med Søndagsforbudet. Efter Lovforslaget er der jo givet Adgang til at indføre Søndagsforbud. Efter Kommissionens Forslag skulde det dog kun kunne gælde til Kl. 2, men saaledes som Lovforslaget nu foreligger, skal det kunne gælde hele Dagen og den paafølgende Nat indtil Mandag Morgen. Det forekommer mig, at der her er Tale om et aldeles urimeligt og ubeføjet Indgreb i Borgernes Frihed. Og jeg vil særlig her fremhæve, at dem, det vil ramme, er de smaa og Middelstanden. De rige og velhavende finder jo nok Lejlighed til at træffe en Ordning, hvorefter de kan faa Spiritus hele Søndagen, men Middelstanden og de smaa, som kun har denne ene Fridag, hvor de tager ud med deres Familie i Skoven, vil, naar et saadant Forbud opstilles, blive afskaaret fra at drikke en Snaps eller et Glas Øl til deres Mad, noget, som de formodentlig sætter megen Pris paa. Det forekommer mig, at det vilde være et ganske urimeligt og ubeføjet Indgreb i deres Frihed at opstille et saadant Forbud. Man siger, at det vil være Kommunerne selv, der opstiller det. Ja, Tak, men der blev allerede af den ærede foregaaende Taler gjort opmærksom paa, at et Forbud i den ene Kommune ogsaa faar sin Betydning for andre Kommuners Borgere. Og dernæst vilde jeg finde, at det vilde være uberettiget og ubeføjet at give en Majoritet i en Kommune Adgang til paa et saadant Omraade, hvor det gælder den personlige Leven, Væren og Virken, at overvælde en Minoritet, blot fordi den faar et Flertal frem.

Endelig vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger om Spiritusnydelse paa Ka-