

hidtil har betragtet Frihavnen som noget særskilt, men alene i toldteknisk Henseende. Saa snart man kommer udenfor det rent toldtekniske Omraade, er Københavns Frihavn selvfølgelig en Bestanddel af vort Fædreland og underkastet de samme Vilkaar som alle andre Dele af Landet. Ikke desto mindre vilde der foreligge en teknisk Mulighed for at forvalte Udførselsforbudene anderledes for Frihavns Vedkommende end for det øvrige Land, og det, som det ærede Medlem ønsker, kunde altsaa for saa vidt gennemføres, men Synspunktet har ikke været gennemført under Krigen. Man har ikke under Krigen indført Varer til Frihavnen i Modsætning til Varer til Københavns Havn, blot under Hensyn til, om de var bestemte for videre Udførsel; men som det ærede Medlem ved, har man henført Skibe med Ladninger til Københavns Frihavn, ogsaa for saa vidt Hensigten var, at Varerne skulde forbruges her i Landet. Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem nu har nævnt, er for Tiden, tror jeg at vide, Genstand for meget indgaaende Drøftelser i interesserede Kredse. Det er ikke noget enkelt Spørgsmaal, hvis Løsning er ligetil og uden Betænkeligheder. Det hænger navnlig i meget høj Grad sammen med Spørgsmaalet om Landets Valutaforhold, og saa vidt jeg ved, er det for Tiden Genstand for meget indgaaende og ansvarsfulde Drøftelser mellem de Faktorer, som beskæftiger sig med disse Forhold.

Til det ærede 10de tingvalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) maa jeg sige, at da det, som jeg før berørte, kun er i toldteknisk Henseende, Frihavnen danner noget for sig, kan jeg ikke antage, at Frihavnen er unddraget Sundhedsautoriteternes Omsorg og Ansvar, og de Bemærkninger, som det ærede Medlem her har fremsat, vil give mig Anledning til en Henvendelse i saa Henseende til min Kollega, Justitsministeren.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Ved Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om Ægteskab,*

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Som tidligere meddelt har Folketinget vedtaget

*Forslag til Beslutning angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1917—18.*

Det paahviler mig at stille Forslag om, hvorledes denne Sag skal behandles her i Tinget. Mit Forslag vil gaa ud paa, at Sagen overgives til et Udvalg paa 5 Medlemmer og, naar det har afgivet Betænkning, gøres til Genstand for to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags anden og tredie Behandling.

Ligeledes paahviler det mig at stille Forslag angaaende Behandlingsmaaden af det af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ afgivne Regnskab for Aaret 1918—19. Mit Forslag vil gaa ud paa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer og derefter undergives to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags anden og tredie Behandling.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1 1/2 med følgende Dagsordenen:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændring i Bestemmelser vedrørende Statsanstalten for Livsforsikring.

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov vedrørende Amtmandsembederne.

3) *Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Statsrevisorerens Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1917—18.*

4) *Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Spørgsmaalet om Godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden fra 1. April 1918 til 31. Marts 1919.*

5) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om fortsat Gyldighed af midlertidig Lov Nr. 236 af 8. Maj 1917 om udenlandske Arbejdere.