

anbefale, at man accepterer Lovforslaget, idet det hjælper til at opfylde det, der for os er Hovedsynspunktet, nemlig, at offentlige Institutioner som Havne selv bør kunne bære deres Udgifter af deres Indtægter.

Men den Side af Sagen er dog det forholdsvis mindre. Det større skulde være, at der kom betydelig flere Varer til Københavns Havn, saaledes at den blev udnyttet mere intensivt. Naar jeg har taget Ordet, er det nærmest for at udtale min Beklagelse over, at de Forhold, der er skabte under Krigen paa dette Omraade, ikke er blevet ændret. Folk kan ikke benytte Frihavnen i fuld Udstrækning, idet Udførselsforbudene ogsaa omfatter Varer fra Frihavnen. I de seneste Dage er det oplyst, at et Firma i New York vilde sende for 25 Mill. Dollars Kolonialvarer til København som Stabelplads for derfra at distribuere dem til Østersøprovinserne og Polen. Men begrundet paa, at man ikke kunne faa et bestemt Tilsagn om at kunne udføre Varerne fra Frihavnen, gik denne Forretning til Hamborg, hvorfra Distributionen nu sker. Det er en meget betydelig Indtægt, der derved gik tabt for Havnen, for Arbejderne og for en stor Del af den næringsdrivende Befolkning, der vilde have faaet Beskæftigelse ved dette meget betydelige Kvantum Varer. Jeg vil derfor henstille, at der fra Regeringens Side gøres alt muligt for, at Forholdene i Frihavnen hurtigst muligt kan bringes i en saadan Orden, at Transithandelen kan komme i fuld Gang. Kun derved kan København blive den Stabelplads, som vi alle gerne vil have, den skulde være.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Jørgen Berthelsen: Jeg har forstaaet Stillingen i alt Fald indenfor vort Parti saaledes, at selve det foreliggende Lovforslag havde man ingen Indvendinger at gøre imod; man mente, at det vilde gaa glat gennem Tinget, og efter de Udtalelser at dømme, der nu fremsattes af det ærede 3die tingvalgte Medlem (Tvede), vil det ogsaa temmelig sikkert ske. Jeg har maaske misforstaaet Titelen noget, idet jeg ved at læse denne, der jo lyder paa Ændring i Loven om Anlæg af en Frihavn, har tænkt paa Forholdene i selve Frihavnen. Men selv om det foreliggende Spørgsmaal nu egentlig ikke angaar Frihavnen, maa jeg maaske dog benytte Lejligheden til at rette en Forespørgsel til den højtærede

Minister for offentlige Arbejder angaaende Sundhedsforholdene i Frihavnen:

Jeg har haft Lejlighed til at se Forholdene derude, og de er i alt Fald adskillige Steder af en saadan Beskaffenhed, at der i høj Grad er Brug for Sundhedspoliets eller Sundhedskommissionens Indskriden. Jeg ved ikke, om Frihavnen muligvis ikke sorterer under Københavns Sundhedsautoriteter, men hvis den gør det, er det i høj Grad ønskeligt, for ikke at sige nødvendigt, at disse Autoriteter tager sig lidt af Forholdene. Jeg har f. Eks. et enkelt Sted set halv- eller helraadne Bananer ligge i Læssevis, og selv om nu Frihavnen er en Stat i Staten, saa er dog en stor By som København daarligt tjent med, at Sundhedsforholdene forsømmes i den Grad, som det efter mit Kendskab finder Sted. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, hvem Sundhedsautoriteterne er i Frihavnen. Hvis det er Københavns Sundhedsautoriteter, synes jeg i hvert Fald, det var rigtigst at henlede deres Opmærksomhed paa disse Forhold og bede dem aflægge en Visit derude. Vi har jo tidligere talt om Udklækningsanstalter, navnlig for Rotter, og jeg kunde fristes til at sige, at hvis man kunde tænke sig et Eldorado for den Slags Dyr, tror jeg, det maatte være Frihavnen. Der bliver ganske vist sagt, at Skibe, der kommer, afleverer deres Snyltedyrl i Frihavnen eller i Havnen, men paa den anden Side tror jeg ogsaa, at der herfra eksporteres adskillige, saaledes som Forholdene er derude. Jeg vil gerne bede den højtærede Minister om muligt at besvare det Spørgsmaal, hvem Forpligtelsen til Ordenens Overholdelse og navnlig Renholdelsen paa hviler; og hvis det, hvad jeg tror det i en vis Forstand gør, sorterer under den højtærede Minister, vil jeg henstille, om ikke de paagældende en Gang kunde faa en Paamindelse om at kige derud. Jeg tror, det vilde være af stor Betydning.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Den noget misvisende Titel, Lovforslaget har, synes jo dog at have den gode Egenskab, at den har givet de to ærede Medlemmer Lejlighed til at fremdrage Spørgsmaal, som egentlig ligger udenfor Lovforslagets Indhold, nemlig Forholdene i Frihavnen.

Det ærede 3die tingvalgte Medlem (Tvede) henstillede, at man nu skulde arbejde hen til at faa Udførselsforbudene hævet for Frihavns Vedkommende. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at man