

**Martin Olsen:** Til det ærede 15de tingvalgte Medlem (Dalsgaard) vil jeg gerne sige, at hans Svar til mig tilfredsstiller mig ikke. Jeg spurgte det ærede Medlem, hvoraf han sluttede, at Tiden var inde til, at man kunde udelukke anvende Forsikringsprincippet i Kasserne, og saa svarede han, at der er ringere Arbejdsløshed, og at Lønniveauet er steget. Ja, Lønnen er naturligvis steget, men Lønniveauet er ikke steget. Der er for Øjeblikket ringere Arbejdsløshed end i Fjor, men der er jo vedvarende den skønneste Uorden i vore Tilførsler, og den Arbejdsløshed, jeg frygter, kan altsaa udmærket komme, naar Tilførselen af Raamaterialier og Brændsel svigter.

Det ærede 3die tingvalgte Medlem (Tvede) var igen inde paa Historien om Kludsortererkerne. Jeg ved ikke, om vi ikke skulde lade den Sag ligge, for vi ved slet ikke, hvorledes det Arbejde saa ud, som var tilbudt, hvorledes det betaltes o. s. v. I og for sig er det et meget uappetitligt Arbejde at sortere Klude, det kan vi alle sammen være paa det rene med; men desuden ved vi slet ikke, hvad Betalingen var, og efter hvad jeg har hørt, skulde Betalingen være ganske ringe. Hvis det er rigtigt, er der der et Moment, som forklarer, hvorfor det var saa vanskeligt for vedkommende Mand at faa de Folk.

Det ærede Medlem mente, det var gaaet rigtigt for sig med Lovforslaget her, som det er kommet fra Folketinget. Jeg tvivler slet ikke om, at han ønsker, at det i al Fremtid maa gaa paa den Maade, at Folketingsflertallet maatte føle sig i en Tvangssituation, som gør, at man sender Forslagene herop i den Affattelse, som Mindretallet i Folketinget vil, fordi man ved, at ellers vil Flertallet i Lands tinget forkaste og derved sinke eller umuliggøre Lovforslagenes Gennemførelse, men det ærede Medlem vil vistnok i den Retning opleve en meget sørgelig Skuffelse.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at det, som var fremsat paa Industrimødet, skulde være rigtigt, for han havde selv hørt det, og det var blevet stenograferet. Ja, hvad det ærede Medlem siger her, bliver jo ogsaa stenograferet, men derfor er det ikke sikkert, at det er rigtigt.

**Tvede:** Jeg tilføjede, at det var Arbejdsløshedsinspektøren, der havde sagt det, og jeg gik ud fra, at hvad Arbejdsløshedsinspektøren havde sagt paa Industrimødet, var sandt.

**Foss:** Det ærede 3die tingvalgte Medlem (Tvede) berørte det Spørgsmaal, som den højtærede Socialminister har omtalt, Forholdet mellem Arbejdslønnen i Danmark og Arbejdslønnen i andre Lande, og det ærede Medlem henviste til Udtalelser, der var fremsatte fra anden Side, og opfordrede til en nøjere Prøvelse af Spørgsmaalet. Jeg for mit Vedkommende tror ikke, at en saadan nøjere Prøvelse er nødvendig. Hvorledes Forholdet er, er vel bekendt indenfor særdeles mange Fag her i Landet, som har Lejlighed til at sammenligne Lønningerne i dansk Industri med Lønningerne i udenlandsk Industri. Jeg kan for en Række Industrier, blandt andet for den ogsaa her i Landet betydningsfulde Maskinindustri Vedkommende, slaa fast, at Lønningerne her i Landet er højere end i noget andet Land i Europa, som her kan komme i Betragtning, med Undtagelse af Norge. Jeg maa naturligvis, naar der er Tale om Tyskland, regne med Valutaforholdene, som de er i Øjeblikket; det samme vil ogsaa gælde andre Lande, idet en Sammenligning paa Basis af den Valuta, vi havde før Krigen, for Tiden ikke er mulig. Men omregner vi Mark, Francs og Sterling til Krøner efter Dagens Kurs, vil man i en Række Industrier — og jeg tror, jeg tør sige de allerfleste; i alt Fald i en Række af de betydningsfuldeste Industrier her i Landet — finde, at Lønnen herhjemme afgjort er betydelig højere end andetssteds. Det er et Forhold, som man har den største Anledning til at fæste Opmærksomheden ved, men nogen Tvivl i saa Henseende er der ikke Anledning til at rejse.

Nu har ganske vist den ærede Socialminister udtalt, at det var ikke i og for sig det, det kom an paa, man maatte sammenligne Lønniveauet med Vareprisniveauet. Det er naturligvis rigtigt, set fra et rent Forbrugerstandpunkt; det kan være ligegyldigt, hvor høj Løn jeg faar, hvis jeg ikke kan faa tilstrækkeligt af Varer for Lønnen. Jeg forstaaer godt Betragtningen, men jeg tror, at den i denne Sammenhæng ikke spiller nogen Rolle, fordi vi ikke, naar vi taler om dette Spørgsmaal, kan begrænse os til Ønsket om, at alle Mennesker var rige, og at alle Mennesker tjente saa meget, at de kunde dække alle deres Fornødenheder, som de helst burde, og som de ønskede. Her er Tale om Forhold, som betinger Landets Produktion, som betinger Landets Vareudveksling. Med Hensyn til Vareudvekslingen og Økonomien i et