

gøre, at vi i saa høj Grad, som vi kunde ønske det, kommer til at bevæge os i normale Baner. Men det er jo Spørgsmaal, som det om kortere eller længere Tid er lettere at overskue end i Øjeblikket. Jeg mener, at det derfor er naturligt nu at gaa den Vej, som Partierne er enedes om, og som ogsaa har faaet Tilslutning fra de 4 Ordførere her, hvorfor jeg takker.

Vejstrup: Der er et Spørgsmaal, jeg gerne vil rette til den højtærede Minister. Ærede Medlemmer, der har haft Ordet, har alle uden Undtagelse, kan jeg sige, betegnet den Tid, vi har til Behandling af dette Spørgsmaal, som meget kort. Vi har daarligt været i Stand til at kunne sætte os ind i Enkeltheder. Og det er maaske ogsaa Grunden til, at jeg ikke er klar over en Bestemmelse, der staar i § 20. Den højtærede Minister omtalte denne Bestemmelse og motiverede den med, at der rundt om, særlig i Landkommunerne, kunde være Folk, der meldte sig ind i en Kasse i en anden Kommune, i hvilken de saa fik Arbejdsløshedsunderstøttelse, naar de blev arbejdsløse. Der kunde derved fremkomme Tilfælde, hvor man ikke var i Stand til at øve den nødvendige Kontrol. Den højtærede Minister sagde, at han var vis paa, at det ikke var mange Tilfælde, hvor der var foregaaet Misbrug, og jeg tror, han har Ret. Men det er alligevel saaledes, at man overalt, hvor Arbejdsløshedsspørgsmaalet kommer paa Tale paa Møder, støder paa dette Forhold, og der har utvivlsomt ogsaa været Tilfælde, hvor unge Karle har meldt sig ind i en Arbejdsløshedskasse i Byerne og en Gang om Dagen er gaaet derind til Kontrol, uden at man i den Kommune, hvor de er hjemmehørende, har kunnet vide noget om, hvorledes deres Forhold var. Her foreskrives der nu, for at man kan undgaa saadanne Misbrug, at der skal være: „en stedlig Autoritet — eventuelt et dertil af Kommunalbestyrelsen valgt Medlem —, der skal afgive Erklæring om, at den paagældende er arbejdsløs“. Men hvad skal der nu forstaaes ved „stedlig Autoritet“? Er det tilstrækkeligt, naar f. Eks. Arbejdsløshedskassen ansætter en eller anden arbejdsløs Kammerat i Kommunen? Kan han da staa som Repræsentant for Arbejdsløshedskassen? Eller hvad skal der forstaaes ved „stedlig Autoritet“? Jeg vilde finde det naturligt, om der blot stod, at det skal være et af Kommunalbestyrelsen valgt Medlem, og det synes jeg særlig af Hensyn til 7de Stykke i § 27.

Det hedder nemlig der, at „naar Regnskaberne, der skal indsendes til Indenrigsministeriet snarest muligt efter 1. April 1920, er godkendte, udbetales $\frac{2}{3}$ af det paagældende Beløb af Statskassen til Arbejdsløshedskasserne, og $\frac{1}{3}$ af den her omhandlede samlede Udgift paalignes derefter de understøttede Medlemmers Opholdskommuner“. Det forekommer mig ikke, naar man saaledes bestemmer, at Opholdskommunen skal betale $\frac{1}{3}$, at man kan ordne det saaledes, at den vedkommende Kommunalbestyrelse mulig ikke aner, om der er Arbejdsløshed i Kommunen. Det forekommer mig, at der maa paa en eller anden Maade etableres et Forhold mellem Kommunalbestyrelsen og Arbejdsløshedskassen. Jeg spørger derfor, om der ikke er Mulighed for, enten administrativt eller gennem Samarbejde med Arbejdsløshedsinspektøren, at etablere en Ordning, der gaar ud paa, at Kommunen, der jo skal betale sin Del af Understøttelsen, ogsaa faar Besked med den Arbejdsløshedstilstand, der findes indenfor Kommunen. Jeg tror, at man, hvis man etablerede et saadant Forhold, i mange Tilfælde vilde være i Stand til indenfor Kommunen at anvise Arbejde i Stedet for at maatte give Understøttelse. Herpæd mener jeg selvfølgelig ikke, at de arbejdsløse skulde være pligtige til at tage hvilket som helst Arbejde paa hvilke som helst Betingelser. Det maa nødvendigvis være saaledes, at Arbejdet tilbydes dem til tarifmæssig Betaling. Jeg tror, at det vilde være heldigt, om dette Samarbejde mellem Arbejdsløshedskasserne og Kommunalbestyrelserne kunde etableres. Derigennem vilde man sikkert naa til ganske anderledes bedre Forhold end dem, der i Øjeblikket er til Stede, og blive fri for den umaadelige, mere eller mindre berettigede, Kritik, som man er udsat for at høre omkring i Kommunerne og paa politiske Møder.

Dalsgaard: Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (Martin Olsen) spurgte mig — hvis jeg opfattede Spørgsmaalet rigtigt —, hvorpaa jeg støttede den Opfattelse, at det nu var den rette Tid til at faa Arbejdsløshedshjælpen ført ind paa Forsikringsgrundlaget. Det støtter jeg dels paa, at der vel nu ikke kan siges at være videre ekstraordinær Arbejdsløshed, dels og særlig paa, at Lønningsniveauet maa siges at være ført op paa Højde med Levfoden, at Lønningsniveauet omtrent svarer til Dyrtiden. Jeg vil endogsaa tro, at Lønningsniveauet er steget mere end Dyrtiden; det