

nalmand, ikke har noget imod dette, men jeg for mit Vedkommende vil, saa længe jeg kan, værge Staten, thi den har sandelig nok at bære i Øjeblikket; den behøver ikke mere, end den har. Et andet var det, hvis Kommissionen havde stillet dette Krav, og jeg altsaa i en vis Forstand var gaaet ind derpaa ved at forelægge Lovforslaget uden nogen Indsigelse. Men jeg tilstaar, at som det staar for min Hukommelse i Øjeblikket, er der ikke stillet et saadant Krav fra Kommissionen, og i de Vendinger, det ærede Medlem benyttede om Sagen, forekom der mig heller ikke at ligge, at det ærede Medlem mente, at Kommissionen i og for sig havde været inde paa den Tanke, som det ærede Medlem var inde paa, eller har stillet Krav i saa Henseende. Men det kan jeg faa oplyst af det ærede Medlem.

Det andet Punkt, det ærede Medlem berørte, var Spørgsmaalet om Udbetaling af disse Tillæg sammen med Pensionen. Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at der skal fra Finansministeriets Side blive gjort alt, for at man kan blive færdig i saa god Tid som muligt og, hvis det er muligt, ogsaa inden den 1. April 1920. Naturligvis er det noget afhængigt af, naar dette Lovforslag bliver vedtaget af den høje Rigsdag og stadfæstet af Kongen, men jeg skal ikke nægte, at jeg allerede har givet Finansministeriets 3die Departement visse Ordre med Hensyn til Udfærdigelse af Skemaer og lignende, idet jeg turde gaa ud fra, at Forslaget i alt Fald i Hovedtrækkene vilde blive vedtaget af den høje Rigsdag, saaledes som jeg forelagde det; som Støtte herfor har jeg jo Lønningskommissionen og fire Partierts Tilslutning. Naar det ærede Medlem siger, at Lærerønkensionerne udbetales kvartalsvis, og at forsaavidt Ordet „maanedlig“ ikke passer, kan jeg ikke nægte, at dette formelt er rigtigt, men om det er nødvendigt af den Grund at foretage en Ændring i Lovforslaget og føre det tilbage til Folketinget, forekommer mig noget tvivlsomt. Naar det ærede Medlem nu har sagt dette, og jeg bekræfter, at vi da maa foretage Udbetalingen kvartalsvis eller i sidste Maaned af et Kvartal, saaledes som det ærede Medlem siger, at Tilfældet har været, idet Udbetalingen sker igennem Skolefonden, er det maaske tilstrækkeligt. Naar Finansministeriet har brugt det nævnte Udtryk, ligger det i, at man i Finansministeriet er vant til at udbetale paa den Maade og ligeledes Statsbanerne, hvor saa overmaade mange af disse Pensioner

ligger. Derfor har man villet fastslaa i Loven, at ogsaa Tillægene skulde falde maanedlig for de enkelte og forud. Men jeg kan naturligvis ikke modsætte mig det ærede Medlem, naar han finder en Ændring nødvendig.

Det ærede Medlem havde endnu en Henstilling af formel Natur at gøre. Det var den, om man ikke i alle fremtidige Love kunde indføre de Stykke-Betegnelser, som Lønningsudvalget har indført: Stykke 1, Stykke 2 o. s. v. Det vil jeg meget gerne være med til og har for Resten allerede bestræbt mig for at gøre det i nogle Lovforslag, som jeg har haft den Ære at forelægge. Men de Trykkerforhold, vi i Øjeblikket arbejder under, som jo ikke er normale, gør det vanskeligt, og Ministerierne er endnu ikke indstillede paa dette, saaledes at Embedsmændene straks udfærdiger Lovforslagene paa den Maade, som det ærede Medlem og jeg ønsker. Men jeg skal meddele det ærede Medlems Henstilling til Statsministeriet, som maaske kan lade udgaa en Skrivelse til de enkelte Ministerier om, at det var hensigtsmæssigst at affatte Lovforslagene paa den Maade.

Det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Dahl) sagde nogle Ord om, at Dyrtidstillæget for gifte, saaledes som Lovforslaget foreligger, vel maa behandles efter samme Regler som i Tjenestemandsløven, og det er ganske givet. Man behøver efter Tjenestemandsløven ikke at være gift for at faa Dyrtidstillæg som gift; Enker, Enkemænd og Folk, der har egen Husstand, faar jo Dyrtidstillæg som gifte. Der er kun den Vanskelighed, som Finansministeriet allerede har mødt ved Fortolkningen af Tjenestemandsløven, at det er noget vanskeligt at bestemme, hvad „egen Husstand“ er. Det kan underkastes adskillige Tvivl, og forskellige Spørgsmaal kan opstaa. Finansministeriet har i den Anledning ladet Sagen gaa til det nedsatte Lønningsråd for om muligt at skaffe en autentisk Fortolkning af, hvad „egen Husstand“ var. Men hvis det ærede Medlem spørger mig, hvorledes den nævnte Bestemmelse i det foreliggende Lovforslag skal forstaaes, maa der her gælde akkurat den samme Fortolkning af Ordet gift, som bliver gjort gældende for Tjenestemandsløvens Vedkommende.

Oluf Jensen: Jeg har kun villet skaffe Klarhed over, om Kommunerne skulde udbetale Halvdelen af den forhøjede Pension. Jeg er enig med den højtærede