

talte om før, da han sagde, at i 1867 var der 53 pCt. Stemmer for Danmark og 47 for Tyskland, og nu vilde han sige, at hvis det samme fandt Sted nu, saa var Byen dansk, men hvis det omvendte fandt Sted, vilde han anse Byen for tysk. Jeg har noteret op, hvad Ministeren sagde, det var ikke netop disse Ord, men det var den Maalestok, Statsministeren vilde have anvendt. Det drejer sig i denne Situation ikke om, hvad jeg mener; det drejer sig om, hvad den højtærede Statsminister og den højtærede Udenrigsminister mener, naar de nu skal arbejde for de danske Interesser i denne Sag. Det gælder om den højtærede Statsministers Opfattelse, ogsaa af den Grund, at det er af afgørende Betydning, hvorledes den høje Regering vil stille sig netop under den Situation, som Rigs kansler Bauer henviste til, da han sagde, at naar Afstemningen har fundet Sted, har den danske Regering den afgørende Indflydelse paa, hvorledes Afstemningen skal benyttes. Det er den Situation, der kommer til at foreligge, og det er overfor den, jeg gerne vil fremhæve den højtærede Statsministers egen Udtalelse om, at hvis Afstemningen nu gav det omvendte Resultat af 1867, maatte man anse Byen for tysk. Sammenholder man dette med den af det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Kragh) med Rette fremdragne Udtalelse, at Flensborgs Afstemning skal særskilt respekteres, har vi den Situation, som vi er bange for, hvor man altsaa vil isolere Flensborg og tage Flensborgs Afstemning som endelig afgørende, selv om Flertallet er nok saa lille for Tyskland.

Statsministeren (Zahle): Der kan ikke blive nogen Isolering af Flensborg uden Rigsdagens Samtykke, saa paa det Punkt behøver det ærede Medlem (Foss) ikke at nære nogen Frygt.

Det „omvendte“, som det ærede Medlem tillagde mig, har jeg ikke sagt. Det ærede Medlem indrømmede, at Ordene var ikke saadanne. Meningen var heller ikke saadan. Jeg har slet ikke udtalt mig om det Spørgsmaal.

Det ærede Medlem bortfortolker Aarhus-Resolutionen. Det ærede Medlem staar altsaa ikke paa det Standpunkt, som hans Parti udtrykker i Aarhus-Resolutionen, og det interesserer mig meget. Det ærede Medlem mente, at hans Standpunkter og Udtalelser havde ingen Interesse. Jo, naar det ærede Medlem her staar som Ordfører for Forespørgerne og i Kompagni med en

Mand, som stiller Forslag til Resolution mod Ministeriet, saa maa jeg interessere mig meget for hans Standpunkter. I det hele taget er dette Spørgsmaal jo af saa overordentlig stor Betydning, at ethvert Standpunkt kan have sin Værdi, og det er for mig af megen Interesse nu at have erfaret, at det ærede Medlem ikke staar paa det Standpunkt, som Aarhus-Resolutionen staar paa, nemlig at man skal gøre alt for at faa Flensborg tilbage til Danmark under alle Omstændigheder.

Ordføreren for Forespørgerne (Foss): Den ærede Statsminister er altid saare uheldig, saa snart han er inde paa Fortolkninger, hvad enten det er af Fredstraktaten eller af de Resolutioner, som det konservative Parti fatter paa sine Møder. Jeg mener, at jeg klart har gjort Rede for, at den Mening, som den ærede Statsminister vil lægge ind i Resolutionen, ikke findes deri. Der staar i Resolutionen, at Regeringen maa gøre alle Anstrengelser for at tilvejebringe det Resultat, at Flensborg kommer til Danmark. Det er det, der staar; det er det, der er Hovedpunktet. Men jeg hævder, at dette er af liden Betydning i denne Sag i Sammenligning med Spørgsmaalet om, hvorledes den høje Regerings Stilling vil være overfor den interallierede Kommission, overfor Ententen, naar Spørgsmaalet om Afgørelsen af Grænselinien kommer for. Det er dette, vi skulde holde os til.

Statsministeren (Zahle): Jeg vil gerne holde mig lidt til det konservative Folkeparti. Der er ingen Tvivl om, at der i det konservative Folkeparti er meget udbredte Anskuelse, som gaar ud paa, at Flensborg skal under alle Omstændigheder til Danmark. Det har givet sig rigeligt til Kende paa mange afholdte Møder, i Resolutioner o. s. v., og det interesserer mig at konstatere, at den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti i Dag er uenig med dem i hans Parti, der er beherskede af denne Stemning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *Trier* stillede Forslag om delt Afstemning over de to Dele af det stillede Forslag om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen

forbandedes med 36 Stemmer mod 25.