

Aar ydet en Række af Tilskud som Støtte til det kongelige Teater; hvis jeg ikke tager meget fejl, beløber det sig nu til 800 000 Kr. Muligheden for at faa Beløbet tilbagebetalt vil jeg henstille til ærede Medlemmers Overvejelse, om nogen skulde have saa dristig en Fantasi, at han kan tænke sig, at disse Penge vil vende tilbage til Statskassen. Men i indeværende Aar er der allerede ydet 480 000 Kr. ifølge denne Paragraf, som er saa rummelig, at der overhovedet altid vil kunne kræves af Statskassen, hvad Teatret mangler i pekuniær Støtte eller til Dækning af pekuniær Underskud, og det er dette, jeg vil henstille til Landstingets Overvejelse. Som Forholdene er, vil det let komme dertil, hvad jeg ogsaa tror, Undervisningsministeren har sagt, at der udenfor det almindelige Tilskud, som Loven fastsætter, vil blive ydet saadant noget som 1 Mill. Kr. aarlig til Teatret med den nuværende Virksomheds Form, og det er ogsaa dette, Rigsdagen vil tage under Overvejelse, om man mener, det er forsvarligt finansielt at vedblive paa den Maade. Derom kan man have forskellige Meninger, ligesom man kan have forskellige Meninger om det kongelige Teaters Virksomhed. Det kunde ikke falde mig ind at ytre mig om den sidste.

Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (Martin Olsen) sagde, at om Teatret kunde alle skrive. Man kunde maaske fortsætte: Om Teatret kan alle tale. Jeg skal modstaa Fristelsen til at tale om Teatret. Det er kun det finansielle, jeg har ønsket at gøre opmærksom paa.

P. Nørgaard: De Udtalelser, Finansministeren fremsatte, bekræftede i eet og alt de Udtalelser, jeg tillod mig at fremkomme med. Her er Tale om, hvor stort et Bidrag Statskassen vil være villig til at betale, for at det kongelige Teater kan fortsætte under Statsdrift med de tre Kunstarter, og efter Finansministerens Udtalelser kan alle være enige om, at det vil blive et meget stort Beløb, efter min Mening et saa stort Beløb, at i alle Tilfælde jeg for mit Vedkommende vil finde det uforsvarligt af den danske Rigsdag at gaa med dertil.

Jeg skal ikke komme nærmere ind paa de Betragtninger, som Ordføreren for Socialdemokratiet (Martin Olsen) fremsatte, navnlig ikke hans Betragtninger over den Betydning, Balletten efter hans Mening har i kulturel Henseende. Jeg maa — det er maaske min Fejl — ærligt og

oprigtigt bekende, at jeg har ikke megen Tillid til, at Balletten i kulturel Henseende spiller nogen stor Rolle. Men denne Opfattelse, som jo er rent personlig, gælder selvfølgelig ikke for Operaens Vedkommende. Jeg tror, at Operaen har meget stor Betydning, og derfor er jeg ogsaa enig i den Bestemmelse, som Undervisningsministeren har indført i Lovforslaget, at Staten stadig er villig til at betale Bidrag til Operaens fortsatte Drift. Det er en Selvfølge, at i saa stor en By som København maa vi have en Opera, men jeg vil anse det for en betydelig Fordel for Statskassen og ogsaa for Operaen, at man ved, hvor stort et Beløb der fra Statskassens Side kræves, for at Operaen kan vedblive at bestaa under de Former, som den hidtil har bestaaet under. Hvis Operaen, naar Ministerens Forslag bliver vedtaget, gaar over til kommunal eller privat Drift, er det en Selvfølge, at der vil blive opført lettere Stykker, end vi hidtil har været vant til paa det kongelige Teater, og det ser jeg heller ikke nogen Ulykke i, men jeg gaar ud fra, at for det Statstilskud, der skal ydes, vil man betinge sig, at der i alle Tilfælde paa Operaen bliver opført de gamle klassiske Operaer, som vi nu en Gang alle sammen sætter Pris paa.

Naar jeg for mit Vedkommende har indtaget det Standpunkt, som jeg har indtaget, og som jeg er Ordfører for det Parti, jeg tilhører, er det ogsaa sket under Hensyn til de Udtalelser, som den højtærede Finansminister er fremkommet med. Jeg er aldeles overbevist om, hvad jeg ogsaa udtalte før, at selv om vi gaar ind paa det saakaldte Dobbeltsceneprojekt, vil det dog betyde, at Statskassen kommer af med et aarligt Tilskud af nærmere 1 Mill. end $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Og hvad betyder det, at vi kommer af med saa stort et Statstilskud? Det betyder blot, at de velhavende faar Adgang til at komme i det kongelige Teater, thi hvis vi skal sætte Biletpriserne saaledes ned, at de mindre velhavende kan faa Adgang, vil Underskuddet blive meget betydelig større. Jeg finder det derfor aldeles uforsvarligt, at Statskassen kommer til at yde et saa stort Tilskud, som der her kan blive Tale om, men jeg har den Opfattelse, at hvis Skuespilhuset for sig bliver drevet paa en forstandig Maade, vil der, selv om det maaske ikke kan betale sig, kun blive Tale om et meget ringe Tilskud fra Statens Side.

Jeg skal ikke komme ind paa en lang Debat om hele dette Forhold. Ved den