

lingernes Slutning vil tillade mig at foreslaa denne Sag henvist til et Udvalg, for at man muligvis indenfor dette kunde faa at vide, hvilken Udsigt der i Virkeligheden er til at faa dette Spørgsmaal taget op til endelig Løsning.

**C. F. Sørensen:** Som det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Foss) nylig bemærkede, hviler Ordningen med Hensyn til vor Vandforsyning paa en meget gammel Lovgivning, for Københavns Vedkommende saaledes paa Loven af 1857 og en senere Lov af 24. April 1896, suppleret ved midlertidig Lov af 13. Juli 1914. Naar man ser hen til Byernes stærke Vækst og deraf følgende stigende Krav til Drikkevand, maa Lovgivningen paa dette Omraade siges at være saa forældet, at den trænger til en gennemgribende Revision snarest muligt. Den bestaaende Beskyttelseslovgivning maa siges at være væsentlig til Fordel for Købstæderne og er paa mange Maader gaaet Lodsejerne ude i Landet temmelig nær; der indkommer stadig Klager over, at Vandstanden sænkes, at Vandet forsvinder fra Brøndene, at Vandanlægene forurenes. Det er Forhold, som hverken By- eller Landkommuner kan være tjente med i Længden at ligge og kæmpe om. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale den foreslaaede Forlængelse af denne Lov, men jeg vil gerne spørge den højtærede Minister om Aarsagen til, at Forlængelsen denne Gang kun skal gælde for et Aar, medens den ved tidligere gentagne Fornyelser har skullet gælde for to Aar.

Jeg hører, at det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds vil foreslaa et Udvalg nedsat om denne Sag. Jeg indser ikke, at Udvalget er paakrævet, da jeg har den Opfattelse, at naar Ministerens Forslag kun gælder eet Aar, maa der være Haab om, at dette Spørgsmaal om en Revision af Loven kan løses i det kommende Aar. Men da man ikke plejer at modsætte sig et andet Partis Ønske om Udvalg, skal jeg heller ikke modsætte mig dette, men kun anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Poul Christensen:** Ogsaa jeg skal anbefale det foreliggende Forslag til hurtig Fremme, og jeg fatter egentlig ikke, hvilke Oplysninger det er, der ønskes fra et enkelt Medlems Side, og som ikke kan tilvejebringes her ved første Behandling ved Udtalelser af Ministeren. Men natur-

ligvis, naar man ønsker et Udvalg nedsat, gaar vel ingen derimod.

**Indenrigsministeren (Bode):** Det forekommer mig, at det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Foss) sagde, at der var Tale om en Forlængelse af denne Lovs Gyldighed paa 3 Aar. Det drejer sig, som nævnt af andre, om en Forlængelse paa eet Aar. Det er tredje Gang, Forlængelse finder Sted. Tidligere har den været paa to Aar, denne Gang foreslaas der kun Forlængelse for eet Aar, nemlig fra 1. April 1920 til 1. April 1921. Hvis jeg har hørt rigtigt, maa Fejltagelsen formodentlig stamme fra, at Lovforslaget refererer sig til en tidligere Lov, hvori Tallet 1918 har staaet, og fra 1918 til 21 er der jo 3 Aar. Ved denne Forlængelse af Fristen med eet Aar er antydnet, at man haaber inden Udgangen af denne Samling at kunne naa til den endelige Revision af denne gamle Lovgivning, som navnlig de forløbne Aars Forhold har gjort det umuligt at gennemføre. Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds pegede paa det særlig vanskelige Spørgsmaal om Adgangen for store Vandforsyningsanlæg til at trække Vand bort fra de Egne, hvor de har deres Forsyningsanstalter. Det er sikkert et overmaade vanskeligt Spørgsmaal at faa klarat. Det ærede Medlem berørte rigtigt, at Forholdet i sin Tid er ordnet ved mindelige Overenskomster ved Erstatning, f. Eks. fra Københavns Kommune; men en Løsning paa Spørgsmaalet er i Øjeblikket ganske udelukket; thi hvis man nu kunde have foreslaaet en Ordning af dette Forhold, vilde man formodentlig ogsaa kunne tilendebringe de øvrige Overvejelser vedrørende hele denne Lovgivning. Imidlertid har det ærede Medlem ønsket Udvalgsbehandling, og der skal jeg selvfølgelig gerne give Møde med de Oplysninger, som maatte blive ønsket af Ministeriet.

**Foss:** Efter Ministerens Udtalelser vil der i Udvalget blive Lejlighed til at faa større Klarhed over Spørgsmaalet; deri ligger maaske, at det vil være unødvendigt for mig at gøre nogen særlig Bemærkning overfor det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Poul Christensen); men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at Ministeren, da Sagen forrige Gang var til Behandling, udtalte, at i de to Aar, der den Gang foresloges, kunde man vente at faa Spørgsmaalet klarat. Jeg forstaar