

der herved kun gives Administrationen en Bemyndigelse; der er selvfølgelig ikke derved paalagt Administrationen nogen Pligt til at skulle benytte denne Bemyndigelse i nogen Henseende udover, hvad den maatte anse for rigtigt, efter som Forholdene nu maatte udvikle sig.

Hvad specielt angaar Spørgsmaalet om at give Tilladelse til Udførsel af Træskibe, da har jeg, som ogsaa fremhævet af det ærede Medlem, ved enhver Lejlighed, hvor der har været Grund dertil, ladet mig det være magtpaaliggende at give den Dispensation, som den bestaaende Lov tillader, og det vil jeg ogsaa gøre i Fremtiden. Jeg er ganske paa det rene med, at Træskibbygningindustrien for Tiden er saaledes stillet, at man ikke bør lægge Værfterne større Vanskeligheder i Vejen end nødvendigt; og forsaavidt som der ikke maatte være synderlig Brug for disse Skibe maatte være, vilde det være nationaløkonomisk urigtigt, om man vilde forhindre Byggerne af dem i at kunne udføre dem og sælge dem til Udlandet.

**Richelieu:** Maa jeg bringe den højtærende Minister en Tak for de imødekomende Udtalelser. Jeg føler mig overbevist om, at de vil blive modtaget med megen Paaskønnelse af de forskellige Skibsbyggere, og jeg føler mig ogsaa overbevist om, at de vil virke med til at gøre den Arbejdsløshed saa lille som muligt, som vilde opstaa, dersom disse Skibe ikke kunde blive færdigbygget paa Grund af, at der ikke kunde findes noget Salgsmarked for dem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *Helge Kjeldskov, Laursen, Nordby, Piper, S. Rasmussen, Richelieu, Schovelin* og *Tvede* til § 3 stillede Ændringsforslag (se ovenfor)

vedtoges enstemmigt med 43 Stemmer.

Derpaa sattes det saaledes ændrede Lovforslag til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 47 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Tillægsafgiften paa Spiritus.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3037).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Dalsgaard:** Foranledningen til det foreliggende Lovforslag synes at have været, at Spritfabrikkerne har overbevist den overordentlige Kommission og en Række andre Institutioner om, at Produktionen af Spritfabrikernes Varer var blevet saa meget fordyret, at Fabrikkerne maatte have et billigt og rimeligt Krav paa at kunne faa en højere Pris for Varerne. De har ment, at de burde have en Forhøjelse af 43,07 Øre pr. Vareenhed. Jeg sidder ikke inde med tilstrækkelig Sagkundskab til at kunne dømme selvstændigt om disse Forhold, men jeg tvivler ikke om, efter alle de Overvejelser og Undersøgelser, som dette Spørgsmaal har været Genstand for, at det har sin Rigtighed med, at Spritfabrikernes Produktion er blevet saa meget fordyret, at de har et rimeligt Krav paa at faa den omhandlede Forhøjelse af 43,07 Øre pr. Vareenhed. Men saa vidt jeg forstaaer Lovforslaget, ønsker den højtærende Finansminister ved samme Lejlighed at skaffe Statskassen lidt forøgede Indtægter af Spiritusbeskatningen. Jeg ved ikke, om den Forstaaelse af Lovforslaget er rigtig, men vi kan jo høre, hvad Finansministeren vil sige derom. Skulde jeg have forstaaet Lovforslaget rigtigt i den Henseende, at det er Ministerens Mening at skaffe Statskassen noget øgede Indtægter af Spiritusbeskatningen, saa har en saadan Bestræbelse min fulde Sympati. Statskassen kan utvivlsomt trænge til at faa forøgede Indtægter, og jeg mener ogsaa, at Spiritusbeskatningen endnu ikke er højere, end at den, som Forholdene i øvrigt ligger, kan taale at blive noget forøget uden Skade for Samfundet. Men der er hverken i Lovforslagets Motiver eller i den højtærende Finansministers Forelæggelsestale oplyst noget som helst med Hensyn til det finansielle Resultat, der kan paaregnes for Statskassen af Loven, hvis den bliver gennemført. Dette Spørgsmaal har jo dog adskillig Interesse, og jeg henstiller derfor til den højtærende Minister, at han udtaler sig om dette Spørgsmaal enten her