

fastholde dette, at det helst maa være klart og tydeligt, et Enten—Eller.

De yderligere Udtalelser, det ærede 1ste tingvalgte Medlem (Richelieu) nu har fremsat, stadfæstede det Indtryk, man fik af hans første Udtalelser, at det ærede Medlem nærer stor Betænkelse ved denne Sag og vil have den saaledes undersøgt paa Kryds og tværs, at den vel nok ikke bliver til noget foreløbig. Det er ikke rigtigt, naar det ærede Medlem vil mene, at jeg ikke tager Hensyn til Skibsfarten, eller endog saa, at jeg omtalte Skibsfarten haanligt. Det er en absolut forkert Opfattelse eller Gengivelse af mine Udtryk. Netop ved det Forslag, som det ærede Medlem meget rigtigt omtalte som noget, det var lykkedes ham at lægge sig i Vejen for, og som sikkert uden det ærede Medlems Modstand vilde være blevet vedtaget af Rigsdagen, Forslaget om Storstrømsbroen, var der taget et ganske bestemt Hensyn til Skibsfarten; det var udtrykkeligt af Hensyn til Skibsfarten, at Forslaget blev forandret fra at omfatte en lav Bro til at omfatte en høj Bro. Jeg gjorde for øvrigt allerede den Gang opmærksom paa, at det ærede Medlem slet ikke talte paa Skibsfartens Vegne og slet ikke udtalte Skibsfartens Anskuelse, idet Skibsfartens officielle Repræsentanter positivt havde sluttet sig til Forslaget, saaledes som det den Gang forelaa.

Naar jeg udtalte Tvivl om, hvorvidt man skulde kunne forene Telegrafering paa lange Afstande med Telegrafering paa korte Afstande gennem en enkelt Station, beroede det paa en sagkyndig Udtalelse, som er blevet mig forebragt, og som just angik Stationerne i Norge. Men jeg skal ikke nærmere uddybe denne Udtalelse; der er jo her Tale om et af de Spørgsmaal, der skulde være Genstand for Undersøgelse. Det i det ærede Medlems Udtalelser, som interesserer mig mest, og som jeg lægger mest Vægt paa, er, at han i denne Sag ikke er sit Partis Ordfører; det er det eneste glædelige ved det ærede Medlems Tale i Dag.

Første Næstformand (Trier): 1ste tingvalgte Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

Richelieu: Naar Lovforslaget om Storstrømsbroen blev forandret saaledes, at der blev Tale om en Højbro i Stedet for en Lavbro, var det ingeniørlunde i Overensstemmelse med Skibsfartens Ønsker. Skibsfarten var imod en Højbro, ligesom

den var imod en Lavbro, maaske ikke fuldt saa meget imod en Højbro. Hvad Skibsfarten ønskede, var en Tunnel, og naar Ministeren siger, at Forslaget om en Højbro var fremsat med Skibsfartens Repræsentanters Ønske, maa jeg henvise til, at Repræsentanter for den Skibsfart, der vilde blive berørt af en Bro, udtalte sig baade overfor Landstingsudvalget og overfor Folketingsudvalget. Det er ikke den store Skibsfart, der er interesseret i det Spørgsmaal — de Skibe, der skal til Amerika, sejler ikke igennem Storstrømmen —, men det er de mange mindre Skibe, der sejler derigennem hver Dag, og hvis Tal er blevet anslaaet til noget over 20 000 om Aaret. Det var Repræsentanter for dem, den i Spørgsmaalet direkte interesserede Part, der henvendte sig til Rigsdagen for at faa en Tunnel i Stedet for en Bro. Det var ikke den store Dampskibsfart, som var interesseret i dette Spørgsmaal eller vilde have nogen afgørende Mening, det var alle de mange smaa Skibe, der er Tale om. Det ved Ministeren jo godt, thi saa vidt jeg ved, var Repræsentanterne for denne Del af Skibsfarten ogsaa hos Ministeren.

Første Næstformand (Trier): Det 9de Medlem for 2den Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Kragh: Den højtærede Minister siger, at vi i denne Sag ønsker samtidig at blæse og have Mel i Munden. Efter mangfoldige troværdige Personers Vidnesbyrd er det en Umulighed. Jeg har ingen Sinds gjort Forsøg derpaa og agter heller ikke — det kan jeg forsikre den højtærede Minister om — at gøre Forsøget i denne Sag; men det, Ministeren ønsker, er at blive ene om at blæse og saa lade Rigsdagen sidde med Melet i Munden. Det er denne Stilling, jeg ikke mener, er tjenlig for Sagens gode Behandling og heller ikke passende for Rigsdagen. Hvad vilde den højtærede Minister mene, hvis han, naar han ønskede gennemført et stort Brobygningsarbejde, f. Eks. en Jernbanebro mellem Masnedø og Falster — jeg haaber, at den højtærede Minister snart vil fremsætte et Lovforslag om en saadan — og Lovforslaget da lød saaledes: „Det besluttes at opføre en Jernbanebro over Storstrømmen. De hertil fornødne Bevillinger gives paa de aarlige Finanslove.“ Tror den højtærede Minister, at et saadant Forslag vilde faa en let Gang gennem Rigsdagen? Det tror jeg ganske