

Parti, jeg tilhører; det ærede Medlem vil kunne finde det ved at undersøge Rigsdags-tidende.

Med Hensyn til Betimeligheden af at nedsætte Udvalg her vil jeg dog erindre om, hvad der er gaaet forud. Naar denne Sag nu har været behandlet lige siden Nytaar, først i Folketinget, derefter i lang Tid i Landstinget og i en ganske uforholdsmæssig lang Tid i Fællesudvalg og endelig nu atter er behandlet i Folketinget, saa maa deri være tilstrækkeligt Bevis for, at en fortsat Behandling kun vilde være det rene Tidsspilde. Naar det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) har hævdet, at det kun var Smaaændringer, man ønskede, og at man burde dog gaa ind paa disse, for at alle kunde være med, saa maa jeg sige, at en saadan Forhandling for at faa alle med skete netop i 1915, og at det er Grundloven af 1915, som vi alle blev enige om, som vi holder fast ved. Naar det ærede Medlem nu vil søge at tilvende sig eller sit Parti nogen ekstra Fordel ved denne Lejlighed, maa det falde ganske udenfor de Forudsætninger, der bør være til Stede ved den Forhandling, som nu finder Sted, og som jo ene og alene skulde tilsigte at føre vore danske Landsmænd ind i den danske Rigsdag.

Brandes: Jeg erindrer ikke fra den Tid, jeg har været Medlem af Landstinget — det er ganske vist kun 14 Aar —, at der er blevet nægtet Udvalgsnedsættelse om en vigtig Sag, og derfor undrer det mig, at man nu fra to konservative Partiers Side vil gøre dette.

Det ærede Medlem, der nu talte (Piper), siger, at alle Partier var enige om Grundloven af 1915. Det er ganske sandt, men den er jo ogsaa fremgaaet af et Kompromis. Spørgsmaalet her er kun, om det skulde være muligt i sidste Øjeblik at komme til et andet Kompromis, som altsaa alle var enige om. Jeg kan ikke se andet, end at det er af Betydning for den højtærede Statsminister, og ogsaa for de Partier, der støtter ham, om dette kunde blive Tilfældet, for der skal jo være en Folkeafstemning, efter at Grundlovsforslaget efter Bekræftelsesvalget atter er vedtaget af den kommende Rigsdag. Ud fra dette Synspunkt mente jeg, det kunde være rigtig at støtte det Forslag, som er kommet fra det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Steincke). Jeg maa ganske bestemt hævde, at jeg ikke ønsker at lægge Sagen nogen som helst Hindring i Vejen, at jeg ikke ønsker, den skal standses, men det er mig ikke ret muligt at forstaa, at en eller to

Dage — mere behøver, der ikke at være Tale om — kunde være en Standsning af Betydning for den højtærede Statsminister og hans Partier. Derfor maa jeg anbefale det Forslag, som det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) har stillet.

Steincke: Det nytter jo neppe noget at fortsætte denne Diskussion. Jeg skal derfor indskrænke mig til to korte Bemærkninger til det 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper).

Det ærede Medlem har ikke Ret i, at jeg i det, som er foregaaet hidtil, burde kunne se et Bevis for det unyttige i at fortsætte Forhandlingen, thi man har ikke Lov til at gaa ud fra, at en Behandling i Landstinget overhovedet kun er formel, at det overhovedet er umuligt selv ved første Behandling, Udvalgsbehandling o. s. v. her i Landstinget at opnaa noget som helst Resultat ved Forhandling mellem Partierne. Det har man ikke Lov til paa Forhaand at gaa ud fra, saa er det hele jo Humbug. — Med Hensyn til Grundloven af 1915 vil jeg blot sige, at der er ikke for vort Vedkommende Tale om at søge at faa en ekstra Fordel, men der er Tale om, at der er foregaaet saa meget omkring i Verden, ogsaa her hjemme, at det efter vor Opfattelse ikke vil være rimeligt, naar der alligevel i 1920 bliver Spørgsmaal om en Grundlovsrevision, ikke at søge gennemført enkelte Ændringer, som vilde gøre, at vi ogsaa fra vor Side med god Samvittighed kunde stemme for det nye Grundlovsforslag.

Piper: Det ærede Medlem, der nu talte, er ikke berettiget til at sige, at en Forhandling som den, der finder Sted her, er Humbug. Det Forslag, der er forelagt, har et bestemt Formaal, at bevare Grundloven af 1915 og at give vore Landsmænd i Sønderjylland Repræsentation paa Rigsdagen. Det har fra vort Partis Side været hævdet, at vi stod fuldt ud paa det Program, der her var angivet, og naar man nu fra anden Side vil indføre Forandringer i Grundloven af 1915, maa det staa for de Herrers egen Regning, og Forhandlingen her kan ikke betegnes som Humbug, fordi vi holder fast paa vor Opfattelse. Forhandlingen angaar kun det, der var Formaalet for Forslaget. Dernæst vil jeg sige til det ærede Medlem, at Forslaget har, som jeg omtalte før, i over et halvt Aar været Genstand for Behandling her paa Rigsdagen, og den Stilling, som er indtaget til denne Sag baade af Venstrepartiet og af det konservative Parti, er jo fuldt ud blevet godkendt af