

Udtryk kan jo være meget godt, men det kan alligevel fortolkes. Hvad jeg eller en anden mener er ganske almindeligt, kan maaske andre finde ganske særligt, og derved bliver det altsaa Genstand for en Fortolkning. Naar det ærede Medlem mente, at Vedtagelsen af denne Bestemmelse vilde fremme Arbejdsmodet, vil jeg rigtignok sige, at var det Tilfældet, skulde jeg med største Glæde arbejde for den. Saa underligt det end lyder, er det imidlertid netop overfor mig blevet gjort gældende, at den paagældende Bestemmelses Vedtagelse vilde svække Arbejdsmodet. Saadan kan det udlægges, og saadan kan maaske ogsaa „særlige Tilfælde“ udlægges.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg):

Jeg opfatter Stillingen saaledes, at man fra alle Sider er enig om at ønske Sagen fremmet og har givet Tilslutning hertil, og det takker jeg for.

Det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Kragh) ønskede forskellige Oplysninger, som han mente, Udvalget vilde kunne modtage. Der er ikke nogen som helst Tvivl om, at Besvarelsen af de Spørgsmaal, det ærede Medlem nævnte, meget hurtigt vil kunne gives Udvalget. Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky) opfattede det saaledes, at der i Ønsket om at modtage saadanne Oplysninger skulde ligge en Bestræbelse for at forhale Arbejdet paa denne Sag. Jeg vil gerne i den Anledning sige, at saaledes forstod jeg aldeles ikke det ærede Medlem. Jeg nedskrev, medens det ærede Medlem talte, de Betragtninger, han gjorde gældende, og opfattede det kun saaledes, at det ærede Medlem tidligere har haft visse Spørgsmaal fremme under Sagens Behandling her i Tinget og derfor ønskede at høre, hvor langt man var kommet i den Retning. Det vil jo ikke paa nogen Maade kunne forhale Arbejdet.

Til det ærede 3die tingvalgte Medlem (Tvede) vil jeg gerne sige, at jeg omtalte i mine indledende Bemærkninger ikke alle de forskellige Enkeltheder, om hvilke jeg mente, man nærmere kunde forhandle i Udvalget, hvor ogsaa jeg kunde faa Lejlighed til ved Konference at ytre mine Anskuelser om de Ændringsforslag, Udvalget maatte have formet. I øvrigt er det jo ganske rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at det baade ved anden og tredie Behandling i Folketinget om adskillige Enkeltheder blev fremhævet, at der ikke var opnaaet den Enighed om selve Udformningen og heller ikke altid om Forslagenes Realitet, som man kunde

faa Indtrykket af gennem Betænkningen. Sp. 4273—74 i Folketingstidende vil man kunne finde de Udtalelser, som Venstres Ordfører fremkom med om disse Ændringsforslag, og et af de Forslag, som det ærede Medlem særlig omtalte, nemlig Pligten for Arbejdsgiveren til at føre nøjagtigt Regnskab over Arbejdsdage og Arbejdsvederlag, tog det ærede Medlem, der den Gang i Folketinget talte paa Venstres Vegne, netop Afstand fra og paaviste nærmere, hvorfor det ikke var naturligt at have det i den Form, her var Tale om. Og ved tredie Behandling formede det sig saaledes, at man sagde, at man havde ikke ønsket at genopstille Ændringsforslag eller stille andre Ændringsforslag, fordi man mente, at den nærmere Gennemgang paa disse Punkter kunde finde Sted i Landstinget. Det ærede Medlem og jeg er ganske enige om, at det var for saa vidt et Vidnesbyrd om, at det var heldigt, at man ikke kom ind paa Landstingets Afskaffelse. Men jeg mener, at denne Gennemgang af disse Enkeltheder meget vel kan lade sig forene med det naturlige Ønske om at faa Sagen fremmet saa hurtigt, at den i alt Fald kan foreligge vedtaget, inden Rigsdagssamlingen slutter.

Maa jeg lige med Hensyn til det ærede Medlems Udtalelser om Dagpengene sige, at jeg vil haabe, han vil vise samme Interesse herfor, som han har vist ved tidligere Lejligheder, idet det maa erkendes, at vi, hvor der er Tale om Ulykkesforsikring, bevæger os paa et noget andet Omraade, end hvor der er Tale om Arbejdsløshedsforsikring. Det har ogsaa givet sig Udtryk tidligere i dette høje Ting ved de Forhøjelser, man er gaaet til, og hvorom der har været samlet Enighed.

Det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky) udtalte en Beklagelse over, at det havde været saa længe, inden Sagen kom til at foreligge til Behandling her i Tinget. Forholdene har jo medført, at det har været nogen Tid, men for øvrigt vil jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Lovforslaget blev fremsat i Folketinget den 3. December, at Folketingsudvalget havde socialdemokratisk Ledelse, og at først den 17. Marts naaede man i Folketinget til at sende Sagen over til Landstinget. Naar jeg anmoder det høje Landsting om at fremme Sagen hurtigt, er det unægtelig i Haab om, at man her vil vise den den Velvillie at fremme den langt hurtigere, end Tilfældet var med det Udvalgsarbejde, som vi saa i Folketinget.

De øvrige Udtalelser, der er fremførte,