

fra, at jeg kunde ønske at gaa til en højere Vurderingssum end 20 000 Kr. Jeg synes ikke, at der kan være nogen særlig stærk Grund dertil, eftersom der var Enighed i det andet høje Ting om at gaa til 20 000 Kr., og denne Vurderingssum — det udtalte jeg vist ogsaa i mine første Bemærkninger — finder jeg passende.

Mads Jensen (Aale): Naar jeg nævnte, at Venstre altid havde været betænkeligt ved at gaa op til den Vurderingssum, som blev krævet af Kreditforeningen, tænkte jeg ikke alene paa denne Gang, men paa alle de Gange, Loven er blevet revideret.

Til den sidste Bemærkning af det ærede Medlem (N. K. Kristensen): at der ikke var særlig Grund til at gaa ud fra, at hans Bemærkninger skulde betyde, at han vilde gaa med til en højere Vurderingssum, da man i Folketinget var enig om at blive staaende ved 20 000 Kr., vil jeg sige, at den betyder, at det er en aldeles umulig Tanke, at et Lovforslag kan blive forbedret i dette høje Ting.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg vil gerne først takke for det Tilsagn, der fra alle Sider er givet til at medvirke til denne Sags hurtige Fremme. Det vilde af de Grunde, som jeg paa pegede i mine indledende Bemærkninger, være særdeles heldigt, hvis man kunde faa dette Lovforslag fremmet saaledes, at der hurtigt kan foreligge en Lov.

Til det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Mads Jensen[Aale]) vil jeg gerne gøre den Bemærkning, næst at henholde mig til den Udtalelse, der fremkom fra den ærede Ordfører for Venstre (N. K. Kristensen), at Andragendet gik ud paa, at Taksationssummen maatte blive forhøjet til 20 000 Kr. Andet Andragende har ikke foreligget. Der har jo under denne Sags Behandling været indhentet forskellige Erklæringer, og af de Erklæringer, som er indhentede fra Kreditforeningernes staaende Fællesudvalg, vil det ærede Medlem se, at der ogsaa er paa peget Hensyn til anden Side, Hensyn, som man har ment i nogen Grad at kunne imødekomme ved den Mellemvej at gaa til 16 000 Kr. for jordløse Huses Vedkommende. Saaledes som denne Sag har foreligget, er det jo vitterligt for alle, at der er i nogen Grad modstridende Interesser, og dem har man altsaa fra Venstres Side ved det Forslag, som er tiltraadt i Folketinget, søgt at bøde paa paa den Maade, at man har holdt sig saa nær som muligt

til de Andragender, der er fremkommet fra Husmandskreditforeningernes Side.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

N. K. Kristensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 4. Oktober 1919 om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1219).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Det Forslag, som her foreligger til Behandling, har til Formaal at afhjælpe visse Mangler ved Loven om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje, Mangler, som det Udvalg, der kaldes Jordlovsudvalget, og som bistaar Ministeriet ved denne Lovs Gennemførelse, har henledt Opmærksomheden paa. Da Forslaget i sin Tid af daværende Landbrugsminister Kr. Pedersen blev fremsat i Folketinget, indeholdt det kun 5 Paragraffer, mod hvilke der under Forslagets Behandling i Folketinget ikke fra nogen Side blev rejst Indvendinger; og idet jeg for mit Vedkommende fuldt ud kan tiltræde disse Paragraffer, baade deres Indhold og deres Affattelse, vil jeg udtale Haabet om, at det ogsaa maa kunne lykkes i dette høje Ting at samle Enighed om denne første Del af Forslaget. Under Sagens Behandling i et Folketingsudvalg er der imidlertid tilføjet 4 nye Paragraffer, nemlig §§ 6, 7, 8 og 9, og ihvorvel jeg fuldt ud sympatiserer med de Betragtninger, der ligger til Grund for disse Paragraffers Inddragning i Forslaget, mener jeg dog, der turde være Anledning til, at navnlig denne sidste Del af Forslaget bliver gjort til Genstand for en nærmere Drøftelse i dette høje Ting.