

## 100. Møde.

Onsdag den 19. Maj Kl. 11 $\frac{1}{2}$ .

**Første Næstformand (Trier):** Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Statsministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Bestemmelser om Forandringer i Grundloven.

Ved Skrivelser af Gaars Dato meddeler Indenrigsministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til midlertidig Lov om Statstilskud til de kommunale Hjælpekasser og Forslag til midlertidig Lov om Tildelse for Kreditforeninger til at give Udlån udenfor Danmark.

Ved Skrivelser af Gaars Dato meddeler Ministeren for offentlige Arbejder, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændringer i Statsbanernes Takster og

Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 288 af 9. Maj 1919.

Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Kirkeministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til midlertidig Lov om Afhjælpning af Præstemangel i Folkekirken.

Ved Skrivelser af Gaars Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til midlertidig Lov om Statstilskud til de kommunale Hjælpekasser og*

*Forslag til midlertidig Lov om Tildelse for Kreditforeninger til at give Udlån udenfor Danmark,*

hvilke Lovforslag er vedtagne af Folketinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelte.

Ved Skrivelse af 15. ds. fremsender Finansministeren Eksemplarer af Anmærkninger til Statsregnskabet for Finansaaret 1918—19. Eksemplarer er omdelte.

Jeg har modtaget en af Det kirkelige Fællesudvalg ved Mødet paa Nyborg Strand

den 3. og 4. Maj d. A. vedtagen Udtalelse angaaende Løsningen af forskellige kirkelige Spørgsmaal.

Udtalelsen, hvoraf trykte Eksemplarer er omdelte, vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lønningslov for Folkekirkens Tjenestemænd i København og paa Frederiksberg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1331).

Sagen sattes under Forhandling.

**Kirkeministeren (J. C. Christensen):** Jeg kan ikke sige, at det er med nogen stor Begejstring, jeg tiltræder Princippet i de Lovforslag, som gaar ud paa at sætte Præsterne paa fast Lønning, men saaledes som Udviklingen er gaaet for sig i de senere Aar, ser jeg ikke, der er anden Vej at gaa end den, man nu er slaaet ind paa, dels ved den Lov, som blev vedtaget og stadfæstet den 4. Oktober 1919, dels ved det nu foreliggende Lovforslag. Jeg skal derfor ogsaa tiltræde Princippet i dette, som er, at Præsterne i København og paa Frederiksberg skal sættes paa fast Lønning. Mod Lønningssatserne skal jeg heller ikke gøre nogen Indvending. Ganske vist er de Lønningssatser, som her er foreslaaede, betydelig større end Lønningerne i den vedtagne Præstelønningslov, som gælder udenfor København og Frederiksberg; men henset til Forholdene, som de er herinde, kan det vel ikke siges, at de er for store, idet Præsterne herinde jo har Udgifter, som Præsterne udenfor København og Frederiksberg ikke har i samme Grad, saaledes til Kontorhold og lignende. Men nægtes kan det ikke, at der vil komme et saadant Misforhold til Stede mellem Lønningerne udenfor København og Lønningerne her, naar dette Lovforslag vedtages — hvad jeg skal anbefale det høje Ting at gøre —, at det sikkert vil medføre — det kan i alt Fald befrygtes —, at der ikke vil blive synderlig Forflyttelser af Præster fra København ud til det øvrige Land, hvad jeg ikke finder heldigt i det lange Løb. Man maa derfor ogsaa haabe, at der en Gang i Fremtiden kan bringes bedre Overensstemmelse til Veje mellem disse to Lønningslove, end der vil blive nu.