

Værdi vil som Regel ikke kunne sættes højere, end den sidste Vurdering til Ejendomsskyld udviser, og ikke lavere end Gennemsnittet af de to sidste Ejendomsskyldvurderinger. Da denne Bestemmelse blev gennemført i nævnte Lov, gik man, tror jeg nok, jeg tør sige, fra alle Sider ud fra, at Gennemførelsen af Fæstegodsets Overgang til Selveje vilde finde Sted saa hurtigt, at der ikke kunde blive Tvivl om disse Bestemmelser. Nu viser det sig imidlertid, at Gennemførelsen har trukket længere ud, end man havde ventet. Hvad der er Grunden dertil, skal jeg ikke nærmere udtale mig om, men givet er det, at Fæstegodsets Overgang til Selveje ikke nu kan finde Sted, før det Tidspunkt indtræffer, da en ny Ejendomsskyldvurdering bliver gennemført, og saa kan der, som den højtærede Landbrugsminister gjorde opmærksom paa, opstaa Tvivl om, hvorledes Fremgangsmaaden skal være ifølge de Regler, der her er fastsatte. Jeg er nærmest tilbøjelig til at tro, at hvis Sagen kom frem for Domstolene, vilde disse sige, at nu er det Ejendomsskyldvurderingen i 1920, der skal lægges til Grund, og i saa Fald kommer vi helt bort fra det, der var Forudsætningen ved Lovforslagets Gennemførelse i Fjor. Jeg tillader mig derfor at anbefale, at denne Ændring gennemføres; saa er Stillingen ganske klar.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man foretog dernæst:

Anden Behandling af Forslag til Lov om forskellige Anlæg i den nye Fiskerihavn ved Esbjerg.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1448; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2511).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Gregersen): Der har været Enighed indenfor Udvalget om, at Lovforslaget burde fremmes, og at det burde fremmes hurtigst muligt. Der har derimod været delte Meninger om, hvorvidt den Form, hvori Forslaget blev vedtaget i Folketinget, var den rigtige, eller om vi kunde nøjes med det Forslag, der fremkom fra et Mindretal i Folketingets Udvalg. Efter at vi har modtaget forskellige Oplysninger fra Vandbygningsdirektøren, og efter at vi har faaet et indtrængende Andragende fra Fiskeriforeningens Bestyrelse, der gør opmærksom paa, at Fiskerflaaden forstørres ganske betydeligt i denne Tid, ikke blot med Baade fra Esbjerg, men ogsaa med Baade ude fra andre Fiskerpladser, som benytter Havnen i den bedste Fisketid, og da Tiden er saa kort, er Udvalget imidlertid enedes om at indstille — og dertil har det faaet Tilslutning fra Partierne — Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, og saaledes skal jeg anbefale Forslaget til det høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 601) og dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Overformynderiet).

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1229).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Schrøder): Det foreliggende Lovforslag slutter sig til Stats-tjenestemandsløven og gælder Tjenestemandene i Overformynderiet. Der er det særegne ved de Tjenestemænd, som Lov-