

ministrationsgebyrer, der betales for Bestyrelsen af de i Overformynderiet indestaaende Midler. Reguleringen gaar ud paa, at Reservefondene for Overformynderiets indenbys og udenbys Afdelinger skal behandles som en Helhed. Det opnaas derved, at Administrationsgebyrerne bliver ensartede paa disse Afdelinger. Naar Reservefonden kommer under 4 pCt., skal Administrationsgebyrerne ifølge de gældende Love forhøjes til det dobbelte; men i Øjeblikket regnes Reservefonden særskilt for udenbys og indenbys Afdelinger, saaledes at man eventuelt vil kunne komme til forskellige Administrationsgebyrer i disse to Afdelinger. Det skønnes urimeligt, navnlig da indenbys Afdelingen, der for saa vidt er daarligst stillet, har baaret de allervæsentligste Udgifter i de forløbne Aar siden 1868, da Københavns Overformynderi og den nye Overformynderiafdeling blev slaaet sammen. — Endelig er der i Slutningen af § 2 en Bestemmelse om, at man, hvis Administrationsgebyrerne forhøjes, ikke behøver at gaa den Vej, som den nuværende Lov foreskriver, nemlig at fordoble, man vil i Stedet for at forhøje fra 2 til 4 f. Eks. kunne gaa til 3 Øre.

Jeg har herved gjort Rede for Lovforslagets Indhold, og jeg skal tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Dalsgaard: Som bemærket af den højtærede Justitsminister er Lovforslagets Hovedformaal at skaffe Overformynderiets Myndlinge et noget større Udbytte af deres i Overformynderiet indestaaende Midler end 4 pCt. aarlig, der nu er det Maksimum, der kan gives dem. Dette Formaal kan jeg billige. Midlerne til at give et saadant større Udbytte tænkes tilvejebragt ved, at man for de 57 Millioner, som Overformynderiet efter Lovforslagets Motiver i alt Fald den 31. Marts 1919 havde staaende i Prioritetslaan, forhøjer Renten noget. Jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde Bestemmelsen om, at man giver Myndlingene indtil $4\frac{1}{2}$ pCt. Udbytte, saaledes som Lovforslaget foreslaar, og jeg kan ogsaa finde det betimeligt, at Prioritetsrenten forhøjes som forudsat i Motiverne fra 4 til $4\frac{1}{2}$ pCt. Det kan vel ikke give et saa stort Beløb, at Myndlingene straks faar $4\frac{1}{2}$ pCt., i Lovforslagets Motiver er det anslaaet, at man kun kan naa til $4\frac{1}{4}$ pCt. I Folketingets Finansudvalgs Betænkning over Sagen har man fremsat forskellige andre Tanker med Hensyn til

at skaffe Myndlingene noget mere Udbytte af de i Overformynderiet staaende Midler end de $4\frac{1}{4}$ pCt. Heroverfor skal jeg sige, at vort Parti ikke i dette Øjeblik kan tage Stilling til disse Ønsker, men vi billiger ubetinget Lovforslaget, saaledes som det er forelagt, ligesom vi billiger, at Prioritetsrenten, som det ifølge Lovforslagets Motiver er Tanken, forhøjes fra 4 til $4\frac{1}{2}$ pCt. — Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, hvori det foreligger.

Tvede: Efter den udførlige Gennemgang af Lovforslaget, som den højtærede Justitsminister har givet, og efter de Udtalelser, der nu faldt fra det ærede 15de landstingsvalgte Medlem (Dalsgaard), kan jeg indskrænke mig til paa det konservative Folkepartis Vegne at udtale, at vi billiger Lovforslaget, saaledes som det er forelagt af den høje Regering. Det vil utvivlsomt blive hilst med stor Tilfredshed, at der kan ydes Lodtagerne i Overformynderiet et større aarligt Vederlag end hidtil, dog ikke udover $4\frac{1}{2}$ pCt. — efter Bemærkningerne vil Renten jo foreløbig kun blive $4\frac{1}{4}$. Den sidste ærede Taler var inde paa Spørgsmaalet om en højere Ullaansrente end foreslaaet. Jeg maa hertil sige, at vi fra vor Side vel ser, at Pengemarkedet er meget stramt, og at man maaske nok i Øjeblikket kunde faa en noget højere Rente end den, der er foreslaaet, $4\frac{1}{2}$ pCt., men vi er dog ikke tilbøjelige til for nærværende at anbefale, at man gaar højere end af Regeringen foreslaaet. Overformynderiet bør jo i det hele taget være en stabil Institution, der ikke svinger alt for meget, og ved nu at nøjes med at gaa op til $4\frac{1}{2}$ pCt. gør man vel ikke noget forkert, hvad man maaske let kunde gøre ved at gaa højere.

Med disse Udtalelser skal jeg anbefale Lovforslaget til videre Fremme og henstille, at man ikke gaar højere med Ullaansrenten end foreslaaet.

Steincke: Under Hensyn til, at vi fra vor Side kan tiltræde saavel de udførlige Bemærkninger til Lovforslaget som de Betragtninger, Folketingets Finansudvalg har fremsat i sin Betænkning af 25. Marts, skal jeg ikke fremsætte yderligere Udtalelser. Der kunde ganske vist være Grund til at rejse det Spørgsmaal, om det er rigtigt at give Forhøjelsen af Ullaansrenten tilbagevirkende Kraft, altsaa lade den komme til Anvendelse ogsaa paa de alt bestaaende Laan, men da det Hensyn til