

Ordføreren (Godskesen): For Hypotekbanken har Regnskabsaaret fra 1. April 1918 til 31. Marts 1919 været overmaade godt. Overskuddet har været 459 445 Kr. 49 Øre, det største Overskud, Hypotekbanken noget Aar har haft — det foregaaende Aar var Overskuddet kun 161 768 Kr. 56 Øre. Det er naturligvis altid rart at have et stort Overskud, men det er ganske særlig tilfredsstillende i Øjeblikket, idet Hypotekbanken trues af visse Vanskeligheder, af Udsigten til Kurstab paa Grund af de stramme Valutaforhold. Det store Overskud har tilladt at henlægge 300 000 Kr. til en Kursreguleringsfond, og den øvige Del af Overskuddet er overført til Reservefonden, der nu udgør 758 570 Kr. 93 Øre. Det maa herefter siges, at Hypotekbanken er kommet særdeles godt gennem Krigsaarene. Dens Stilling er i økonomisk Henseende konsolideret, og der er ingen Tvivl om, at den fremdeles ledes baade med Dygtighed og Forsigtighed.

I øvrigt kan jeg henholde mig til de Oplysninger, der er meddelte dels i Revisorernes Beretning, dels gennem Forhandlingerne i det andet høje Ting, og jeg tør ogsaa tro, at Forholdene i Dag her paa Rigsdagen er saadanne, at det høje Ting ikke nærer noget stærkere Ønske om uden Nødvendighed at fordybe sig i Hypotekbankens Regnskab. Jeg skal derfor ikke sige mere, men indskrænke mig til med disse Ord at anbefale Udvalgsindstillingen til Godkendelse i dette høje Ting. Indstillingen gaar jo ud paa at godkende Regnskabet uden Forbehold.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Forslag til Beslutning af Rigsdagen, saalydende:

„Rigsdagen godkender „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden fra 1. April 1918 til 31. Marts 1919“ vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til anden Behandling vedtoges ligeledes uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 636; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2457).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bojsen): Dette Lovforslag om Indfødsrets Meddelelse til 503 Personer blev indbragt i Midten af Januar Maaned; sædvanlig modtager vi Lovforslaget 2—3 Maaneder tidligere, 1. September er bestemt som det Tidspunkt, inden hvilket Ansøgningerne skal være indgivne, men i Regelen kommer der alligevel nogle bagefter. Da Sagen blev forelagt, anmodede den daværende Indenrigsminister Udvalget om at fremskynde Arbejdet, og jeg tror ikke, man kan bebrejde Udvalget nogen Forsømmelse i saa Henseende. Der var paa det oprindelige Forslag optaget 493 Personer, men under Udvalgsbehandlingen er der dels til Ministeriet, dels til Udvalget indkommet 10 Ansøgninger, og det har naturligvis sinket Arbejdet en Del, at man skulde indhente Oplysninger om disse nye Ansøgere. Udvalget er imidlertid enigt om at anbefale alle 493 Ansøgere og tillige de 10 senere tilkomne. I Betænkningen er der givet Oplysninger om de af Ændringsforslagene omfattede nye Ansøgere. At Udvalget har været i Stand til at tage alle Ansøgerne med, har til Dels sin Grund i, at Ansøgningerne om Indfødsret har gennemgaaet en ret skarp Kritik i Ministeriet. Som et Bilag viser, er der ikke mindre end 91, hvis Ansøgninger er blevet kasseret; nogle af dem, fordi de har boet for kort Tid her i Landet, andre, fordi deres Vandel ikke har været god, atter andre af økonomiske Grunde. 91 er Sjetteparten af Ansøgerne. I det Ministeriet paa denne Maade har udøvet sin Kritik, har Udvalget, som sagt, været i Stand til at anbefale alle de 493 oprindelige Ansøgere og ligeledes de 10 senere tilkomne.

Jeg skal med faa Ord omtale nogle Enkeltheder i Lovforslaget, hvorom der har været ført Forhandling i Udvalget. Udvalget har altid sat stor Pris paa den kommunale Anbefaling for vedkommende, og jeg kan tilføje, at alle Ansøgere med Undtagelse af 2 har kommunal Anbefaling. De 2, der ikke har faaet Kommunalbestyrelsens Anbefaling, men dog er blevet optaget paa Lovforslaget, er Nr. 67 og Nr. 262. Frederiksberg Kommune har ikke villet anbefale disse to af Hensyn til