

des at vi i Virkeligheden faar en højst forskellig Udøvelse af Loven. Trods de forskellige Skavanker, der er ved Lovforslaget, skal jeg dog, da Loven endnu kun skal gælde for et Aar, paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse, idet jeg haaber, at det da endelig maa lykkes at faa en Lov, som er mere tiltalende og i det hele taget bedre end den her foreliggende.

S. Rasmussen: Jeg kan slutte mig til, hvad der blev udtalt af den ærede sidste Taler (I. A. Hansen), og ligeledes henvise til, hvad jeg sagde ved Sagens Behandling her i Tinget sidste Aar. Det eneste nye er, saaledes som nu paaapeget, at Landbrugsministeren under særlige Forhold kan fravige Lovens øvrige Bestemmelser. Dette gør jo, at Ministeren i det hele staar temmelig frit, og at Loven derved faar mindre Betydning. Jeg udtalte i Fjor, at jeg kunde ønske, at vi saa snart som muligt kom bort fra de snærende Baand, som saadanne Love kan lægge særlig paa Landbruget. Derfor hilser jeg naturligvis med Glæde, at disse Baand nu foreslaas løsnede her, og kan i det hele slutte mig til de Udtalelser, den ærede foregaaende Taler fremsatte. Jeg vil anbefale, at Lovforslaget vedtages hurtigst muligt.

Mads Jensen: I Modsætning til den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Oluf Jensen) kunde jeg have ønsket, at Baandene var blevet strammet noget mere. Her foreslaas den gamle Bestemmelse om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug. Jeg kunde have ønsket, at der var blevet tilføjet, at man heller ikke maa drive disse Jorder sammen med andet Landbrug. Jeg ved nemlig, at der omkring i Landet foregaar Omgaaelser af Loven, som praktisk talt modvirker Loven, saaledes at den ikke faar nævneværdig Betydning. Man kan nemlig erhverve en Ejendom og drive den sammen med en anden Ejendom, som man har i Forvejen; man lader blot Bygningerne staa, saa er Ejendommen jo ikke nedlagt. Men naar man driver en saadan Ejendom sammen med et større Brug, er jo i alt Fald Virkningerne af Loven tilintetgjorte. Der er ogsaa andre Omraader, paa hvilke man ikke alene søger at praktisere, men ogsaa faktisk praktiserer Omgaaelse af Loven. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Landbrugsminister, at han har sin Opmærksomhed henvendt paa

saadanne Forhold. I flere Tilfælde lader man Bygningerne forfalde, saaledes at de falder ned af sig selv, og naar de endelig er faldet ned, og man saa driver Jorden sammen med en anden Ejendom, bliver Lovens Virkninger lig Nul. Derfor kunde jeg i Modsætning til den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti have ønsket, at Baandene var blevet strammet noget stærkere. Desuagtet skal jeg, navnlig da Tiden er saa stærkt fremrykket, paa egne og paa mit Partis Vegne blot anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til Vedtagelse i dette høje Ting.

Poul Christensen: Jeg skal ligeledes ganske kort anbefale det foreliggende Lovforslag, og jeg kan gøre det med saa meget større Glæde, som den ubetingede Tillid, der her vises overfor Ministeren, vises en Minister, der staar i samme Parti som jeg. Jeg maa tilstaa, at jeg har i høj Grad undret mig derover. Det er en ny Maade at lovgive paa. Jeg har aldrig før set en saadan Udtalelse: „Endelig kan Landbrugsministeren, hvor ganske særlige Forhold taler derfor, fravige denne Lovs øvrige Bestemmelser“. Jeg gentager, at det har undret mig. En Gang imellem, hver anden Dag maaske, optræder man som Ministerstormer, men ved en enkelt Lejlighed, naar det gode kommer ovenpaa, udtaler man sin ubetingede Tillid paa en Maade, jeg aldrig har set Mage til.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen): Det er rigtigt, hvad den ærede Ordfører for Venstre (I. A. Hansen) gjorde opmærksom paa, at man er udsat for, at der kan blive forskellige Afgørelser i disse Sager, idet, som det ærede Medlem bemærkede, et Sogneraad kan se lidt anderledes paa et Spørgsmaal end et andet Sogneraad, men til syvende og sidst bliver det Ministeriet, som trækker Grænsen, saa at den bliver nogenlunde ensartet. Der staar jo ikke, at man skal, men der staar, at man kan dispensere. For øvrigt er det ikke en Bestemmelse, jeg har foreslaaet, og som fandtes i Forslaget, da det blev fremsat. Jeg vilde have foretrukket Lovforslaget, saaledes som det blev fremsat, for Lovforslaget i den Skikkelse, det nu har, men det er en anden Sag.

Det ærede Medlem for 5te Kreds (Mads Jensen) gjorde opmærksom paa, at i adskillige Tilfælde, hvor det er ulovligt, drives to Ejendomme sammen, idet man lader Bygningerne forfalde og naar Byg-