

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov Nr. 477 af 30. August 1919 om Regulering af Prisen paa Livsfor nødenheder og Varer.

5) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af og Ændring i midlertidig Lov Nr. 207 af 1. April 1919 om Forbud mod Nedlægning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning m. v.

Mødet hævet Kl. 2<sup>33</sup>.

## 84de Møde.

Lørdag den 27. Marts Kl. 2<sup>35</sup>.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov Ændring i Lov Nr. 124 af 29. April 1913, jfr. Lov Nr. 101 af 4. Marts 1918, om Understøttelse til Børn af Enker.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1738).

**Formanden:** Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at denne Sag maa behandles i dette Møde; hvis ingen fremkommer med Indsigelse derimod, er Samtykket givet. (Ophold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Steincke:** Jeg skal for ikke at sinke Forhandlingerne indskrænke mig til at gøre nogle korte Bemærkninger vedrørende vor Stilling til dette Lovforslag. Forholdet er det, at vi fra vor Side havde haabet, at det kunde lykkes at gennemføre Folketingets Forslag inden den 1. April. Vi støt-

tede ikke dette Haab paa, at dette Forslag var uangribeligt, thi som det fremgik af Forhandlingerne forleden, kunde der være delte Meninger baade om Principerne og om Detailbestemmelserne, men vi støttede det paa den Omstændighed, at der var en Revisionsbestemmelse i Forslaget om, at Loven skulde tages op til Behandling om et Aar eller to, hvilket vi fandt rimeligt og naturligt, da man formentlig til den Tid overhovedet vil beskæftige sig med en Revision af den samlede Forsørgelseslovgivning. Og vi støttede endvidere Haabet paa den Omstændighed, at Forslaget efter en ret grundig Udvalgsbehandling i Folketinget var enstemmig vedtaget med Tilslutning fra alle Sider. Imidlertid viste det sig i Landstingsudvalget, at man, som det ogsaa fremgik af Ordførertaler ved første Behandling, var betænkelig særlig med Hensyn til tre Spørgsmaal, dels Spørgsmaalet om den glidende Trangsgrænse, dels Spørgsmaalet om Medtagelse af Enkemænd uden en nøjere Undersøgelse af Udgifterne derved og endelig Spørgsmaalet om Kommunernes Stilling, Kommunalbestyrelsernes Syn paa disse Udvidelser. Da det var ganske givet, at en nærmere Drøftelse af disse Forhold, som man altsaa vedblev at fastholde Ønskeligheden af at drøfte, ikke vilde kunne føre til Vedtagelse af Loven inden 1. April, maatte vi, hvor nødigt vi end vilde gaa med til det Lovforslag, der foreligger, her, og som dog, saaledes som det er udarbejdet, vil komme til at betyde en ikke helt uvæsentlig Forhøjelse af de Bidrag, der udbetales i Øjeblikket. Jeg har villet gøre disse Bemærkninger, for at man ikke skulde tro, at der fra vor Side i og for sig var blevet indrømmet, at Tiden indtil 1. April ikke strakte til til at fremskaffe en Løsning, som vi kunde anse for forsvarlig.

**Indenrigsministeren (Rode):** Med Hensyn til det oprindelig forelagte Enkebørnsforslag skal jeg beklage, at det ikke har kunnet behandles til Ende endnu, og kun udtale Haabet om, at det snart maa kunne bringes til Ende. Med Hensyn til det her foreliggende Forslag skal jeg erklære mig rede til at anbefale det i Folketinget, da det jo, som skildret baade af den højtærede Formand for Udvalget (I. A. Hansen) i hans klare Fremstilling og nu af det ærede Medlem (Steincke), byder Fordele i Forhold til den gældende Lov.

Hermed sluttede Forhandlingen.