

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 294 af 9. Maj 1919 om Dyrtidshjælp til Kommunitetsalumnere og Alumnere ved de 4 til Universitetet knyttede Kollegier samt til visse polytechniske Alumnere.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1658).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 1161) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagre m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1659).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Paragraffer (se Tillæg C. Sp. 1163) og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Tillæg til Lov Nr. 489 af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd. (Tilsynet med de statsunderstøttede Biblioteker).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1663).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—11 (se Tillæg C. Sp. 1183) og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Da der endnu ikke foreligger Betænkning fra Finansudvalget, maa vi foreløbig lade Finanslovsforslagets anden Behandling ligge.

Man gik da til Punkt 5 paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om nogle Dyrtidsforanstaltninger.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1223).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg skal have den Ære at forelægge Forslag til Lov om nogle Dyrtidsforanstaltninger, saaledes som det er fremsat i det andet høje Ting og der enstemmigt vedtaget, endogsaa uden Udvalgsbehandling.

Lovforslaget er udarbejdet, efter at Ministeriet har forhørt i forskellige store Organisationer af Kommunerne samt Københavns og Frederiksberg Kommuner om deres Stilling til den videre Dyrtidslovgivning. Svarene har været noget forskelligt farvede, men dog alle gaaende i Retning af Forstaaelsen af det ønskelige i fortsat at afvikle de egentlige kommunale og Statsdyrtidsforanstaltninger, saaledes som man allerede ved tidligere Dyrtidsforanstaltninger er begyndt paa. Sogneraadforeningerne har udtalt, at de maatte mene, at de egentlige kommunale Dyrtidslove burde bortfalde, men at det var ønskeligt endnu i nogen Tid at kunne yde Hjælp til særlig vanskeligt stillede gennem Hjelpekasserne. Københavns Kommune har for sit Vedkommende henledet Opmærksomheden paa Brændselsspørgsmaalet og fremsat Bemærkninger om det ønskelige i, at Kommunerne ikke blev udeluk-