

udsætte, at man fra det andet Tings Side vilde indse, at man kunde ikke komme videre med sine Fordringer, end Landstinget var villigt til at gaa, og at Folketinget, naar vi herfra udtrykkelig udtalte, at paa de og de Punkter vilde vi ikke gaa videre, vilde have været saa fornuftigt i Tide at gøre det, som det alligevel senere vil være nødt til at gøre. Hvad Diktaturet angaar, skal jeg blot sige, at naar jeg har talt, har jeg talt paa Landstingets Vegne og med den Bemyndigelse, som jeg mente at have for Landstingets Vedkommende, og saa har jeg udtrykt mig bestemt, for at der ikke paa den anden Side skulde være nogen Tvivl om, hvorledes Landstingets Stilling i dette Forhold maatte opfattes. Det er ganske urigtigt at sige, at man ikke regner Folketinget for noget, fordi man paa Forhaand erklærer, at paa de og de Punkter ønsker man ikke at gøre nogen Forandring. Det samme har Folketinget Ret til at sige overfor Landstinget. Det samme har hver af to Parter altid Ret til at sige, naar der skal forhandles om en Forandring i det bestaaende. (*Dalsgaard*: Det er Nej-Retten.) Ja, det er Nej-Retten; den er gammelkendt, og den burde ikke kunne drages i Tvivl af nogen.

Statsministeren (Zahle): Det høje Folketing har tidligere i Dag vedtaget den ene af Indstillingerne fra Fællesudvalget. Jeg kan jo med nogen Sikkerhed gaa ud fra, at den anden Indstilling bliver vedtaget i dette høje Ting. Derefter vil det Grundlovsforslag, som har været til Behandling i Rigsdagen, bortfalde. Men da Indlemmelsen af en Del af de sønderjydske Landsdele i Kongeriget nødvendigvis er Grundlovsændring, agter jeg, naar Tidspunktet er passende, at indbringe Grundlovsændringsforslaget igen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Fællesudvalgets Mindretal (C. C. Andersen, Fr. Andersen, Borgbjerg, Alfred Christensen, Poul Christensen, Johs. Fog-Petersen, H. P. Hansen [Randers Amts 1ste Valgkreds], Harald Jensen, Jessen, Niels Petersen, Slengerik, Steincke, Trier og Vejstrup) (se Tillæg B. Sp. 2429)

forkastedes med 38 Stemmer mod 21.

Indstilling af Fællesudvalgets Flertal (Abrahamsen, Klaus Berntsen, J. C. Christensen, Dalsgaard, Frandsen, Godskesen, Johan Knudsen, Kragh, N. K. Kristensen, J. Chr. Møller, N. Neergaard, Nygart, Jørgen Pedersen, Pinstrup, Piper og Slebsager) (se Tillæg B. Sp. 2425)

vedtoges med 38 Stemmer mod 22.

Forslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 38 Stemmer mod 23.

Formanden: Ved Skriveise af Dags Dato meddeler Folketingets Formand, at Folketinget i sit Møde samme Dag har vedtaget Forslag til Bestemmelser om Forandringer i Grundloven i Overensstemmelse med den af Fællesudvalgets Mindretal derom gjorde Indstilling.

Da Forslaget saaledes er vedtaget af Folketinget og Landstinget i forskellig Skikkelse, er det bortfaldet.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Efter hvad der er mig meddelt, kan fra Folketinget i Dag ventes oversendt

Forslag til Lov om nogle Dyrtidsforanstaltninger og

Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov Nr. 477 af 30. August 1919 om Regulering af Prisen paa Livsformødenheder og Varer,

hvilke Lovforslag begge ønskes hurtig fremmet. Jeg skal derfor sætte første Behandling af dem paa Dagsordenen for næste Møde.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1¹/₂ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 294 af 9. Maj 1919 om Dyrtidshjælp til Kommunitetsalumni og Alumni ved de 4 til Universitetet knyttede Kollegier samt til visse polytekniske Alumni.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagre m. v.