

taget ikke beskæftiget sig med Finanslovsforslaget før den Dag, det efter første Behandling her i Tinget er henvist til Udvalget, og saa har der ikke været megen Tid. Hvis Landstinget imidlertid skulde føle stor Trang til at efterse Finanslovsforslaget før den Tid, vilde det være ganske naturligt, at man holdt nogle Møder i Finansudvalget om Forslaget, saaledes som det er fremlagt, og at man drøftede Ændringerne, naar de fremkommer; saa kunde man udmærket godt være med. Ved tredje Behandling i Folketinget var der ganske vist noget over 700 Ændringsforslag. Det er naturligvis kedeligt, at alt det kommer saa sent, at man ikke en Gang har trykt Forhandlingerne i Folketinget; det vilde jo være rart, om man havde saa megen Tid, at man i hvert Tilfælde kunde blade Ændringsforslagene igennem og se efter, hvad de indeholdt. Landstinget er imidlertid heller ikke her uden Midler til at være med. For det første har Partierne deres Medlemmer i det andet høje Ting, og alle Partier har Medlemmer i Folketingets Finansudvalg, som kan følge med og give Partifællerne i Landstinget Underretning om, hvad der foregaar. Saaledes gør i hvert Fald Medlemmerne af det Parti, jeg tilhører; er der noget som helst af større Betydning i Finansudvalget, faar vi det at vide. Derigennem er det ganske let for Landstingets Medlemmer at følge med, og skulde det endelig være, er det jo ikke altid, at der er saa overordentlig vigtige Sager til Behandling her i Tinget, at man ikke meget godt, naar man har Interesse for det og er Medlem af Finansudvalget, kan overvære Forhandlingerne i Folketinget. Jeg kan saaledes ikke se, at der er Grund til Klage. Det var naturligvis rart, om vi kunde faa Finanslovsforslaget før, det skal jeg indrømme, men at det er en streng Nødvendighed, at Landstinget faar saa overordentlig lang Tid til at behandle Finanslovsforslaget, kan jeg ikke indse. Og det er endda et Spørgsmaal, om det ikke vilde borttage noget af Folketingets Forret med Hensyn til Behandlingen af Finanslovsforslaget, hvis man f. Eks. tænkte sig, at Landstinget havde lige saa megen Tid til at behandle det som Folketinget.

Dalsgaard: Jeg fik nu det Indtryk af det ærede 8de Medlem for 5te Kreds' (Harald Jensen) Udtalelser om de 700 Ændringsforslag, at han selv i Virkeligheden følte og erkendte, at Landstinget burde have haft noget mere Tid til at be-

handle Lovforslaget, men jeg vil i øvrigt endnu en Gang slaa fast, at det ærede Medlem har ikke blot mig til Modstander af den Opfattelse, han har gjort gældende, men ogsaa den højtærede Finansminister.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) bebrejdede mig vedblivende, at jeg ikke var kommet tidlig nok med Takstforhøjelserne — kommet med dem i Tide, som det ærede Medlem udtrykte sig —, saa havde man ikke behøvet at lade Skatteborgerne betale. Naar jeg ser paa Omfanget af de ekstraordinære Udgifter, som Staten i disse Aar har haft, ser paa Karakteren af de Skatter, som vi har opkrævet til at dække disse Udgifter med, og tænker paa, hvor let og rigeligt Skatterne er indgaaet, maa jeg tilstaa, at jeg føler ikke megen Anger over de Beløb, der knytter sig til Driftsunderskuddet paa Statsvirksomhederne. Men det ærede Medlem gjorde yderligere en Bemærkning, som jeg maa anholde. Han sagde, at saa havde Materiellet ikke været saa opslidt, som det nu er. Jeg vil gerne tillade mig at bede det ærede Medlem nærmere begrunde, hvorledes Materiellets Vedligeholdelsestilstand staaer i Forhold til Taksternes Størrelse. Det er mig ikke bekendt, at der bestaar noget som helst Forhold derimellem. Statsbanernes Materiel vedligeholdes saa godt, som det overhovedet rent teknisk set lader sig gøre. Det ærede Medlem skulde heller ikke fremkalde den Opfattelse, at Statsbanernes Materiel for Tiden befinder sig i en daarlig Tilstand. Det er slet ikke Tilfældet, det er en fuldstændig forkert Oplysning, det ærede Medlem her fremsætter.

Med Hensyn til Automobildriften ved Postvæsenet vil jeg gøre det ærede Medlem den Indrømmelse, at hvis den ikke er finansielt forsvarlig, kan man ikke sige, den er rationel. Naar jeg hævder, at Automobildriften utvivlsomt er den rationelle Ordning, mener jeg dermed, at det er den, der betaler sig og i det hele taget tjener Formaalet bedst. Saaledes er min Opfattelse, og jeg har ikke nogen Grund til at tvivle om, at dette er Tilfældet. Det ærede Medlem oplyste, at efter den tidligere Kontrakt afholdt Entreprenøren Udgiften til Kusken. Det gjorde han for Resten heller ikke; han afholdt en Udgift til Kusken paa 1 000 Kr., men Kusken fik til enhver Tid den samme Lønning, som et Postbud fik, og hele For-