

gets 3die Stykke udgaar, altsaa at den Bestemmelse, som tillader Kommunalbestyrelserne med Indenrigsministeriets Samtykke at prisregulere udelukkende for Kommunernes Bekostning, og at Udgifterne hertil dækkes ved Tillægsskat efter Dyrtidsloven af 1918, udgaar. I saa Henseende skræmmer jo, som jeg bemærkede, Sporene i høj Grad, idet den Prisregulering i Henhold til den gældende Dyrtidslovs § 4, som man har ment kun vilde komme til at foregaa under meget beskedne Former paa Grund af de indskrænkende Bestemmelser, som i saa Henseende er gennemførte i Loven, i Virkeligheden i 1918—19 har medført en Udgift af 7 Mill. Kr. Man mener derfor, at hvis man lader en Bestemmelse som denne blive staaende i denne Lov, vil, navnlig i de store Kommuner, dels Udgiftens Størrelse ikke kunne overses, og dels vil den finansielle Rækkevidde af hele Forslaget ikke mindst for Kommunernes Vedkommende blive ganske uoverskuelig.

Endvidere foreslaar Udvalget under Ændringsforslag Nr. 1, at man ikke forlænger Gyldigheden af § 8 a i Dyrtidsloven af 13. Juli 1918, idet man ikke mener, der er Grund til vedvarende at afholde de betydelige Lønstigninger, som er gennemførte til de kommunale Tjenestemænd, paa Dyrtidsbudgetterne og dække Udgiften dertil ved Skatteudskrivning i Henhold til Dyrtidsloven.

Hermed har jeg gjort Rede for de Ændringsforslag, der af Udvalgsflertallet er stillede. Jeg ønsker at præcisere, at Ændringsforslagene er stillede som havende en foreløbig Karakter, idet Forhandlingen indenfor Udvalget i den saare begrænsede Tid ikke har tilladt deres fulde Gennemprøvelse, ihvorvel jeg ikke nærer Tvivl om, at det Grundlag, hvorpaa de er byggede, nok skal vise sig at holde. Flertallet fremsætter disse Forslag til det høje Tings Overvejelse og eventuelle Vedtagelse med den Motivering, at man ønsker de Principper, der er nedlagte i disse Ændringer, ført frem til Overvejelse ogsaa i det andet høje Ting og i det eventuelt kommende Fællesudvalg.

Jeg skal hermed anbefale de af Flertallet stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Piper: Lovforslagets sene Fremkomst til dette høje Tings første Behandling i Gaar i Forbindelse med, at den gældende Lovs Varighed udløber med Udgangen af denne Maaned, har bevirket, at der har været meget knap Tid i Udvalget. Efter den almindelige Gennemgang af Lovfor-

slaget i Udvalget og den Forhandling, der derom blev optaget med Indenrigsministeren, levnedes der ikke Tid til at overveje og fremsætte Forslag fra vor Side. Dette har dikteret mine Meningsfæller og mig den Stilling, vi har maattet indtage, at vi har sluttet os til de Ændringsforslag, som var fremsatte fra anden Side, for paa denne Maade at føre Sagen frem til videre Forhandling, hen til det Fællesudvalg, hvor Indenrigsministeren mente, at den egentlige Forhandling skulde finde Sted.

Johan Hansen: Uden at komme nærmere ind paa de stillede Ændringsforslag, der jo betyder en betydelig Forringelse af det i Folketinget vedtagne Lovforslag, skal jeg tillade mig at anbefale mine Meningsfæller at stemme imod Ændringsforslagene.

Holdgaard: Som den ærede Ordfører (Kragh) udtalte, og som det fremgaar af Betænkningen, er der jo ikke opnaaet nogen Enighed i Udvalget. Jeg maa derfor anbefale mine Meningsfæller at stemme imod de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg skal ikke komme ind paa, hvilke af de stillede Ændringsforslag der er Mulighed for enten at tiltræde eller at optage en Forhandling om. Jeg skal kun sige, at de stillede Hovedændringsforslag kan jeg ikke tiltræde. De betegnes i Betænkningen som „Tanker til Overvejelse“, og det fremgaar af, hvad det ærede Medlem (Piper), som er Ordfører for det konservative Folkeparti, udtalte, at Ændringsforslagene for hans Partis Vedkommende endog knap kan betragtes som Tanker til Overvejelse, men mere som et Instrument til at hidføre en yderligere Forhandling mellem Tingene. Som et saadant Instrument kan jo alle Ændringsforslag bruges, ogsaa disse. Jeg skal med Hensyn til disse „Tanker til Overvejelse“ kun udtale, at de ligger saa fjernt fra Lovforslagets oprindelige Hensigt og saa fjernt fra, hvad der i Folketinget med Tilslutning fra det konservative Parti og fra Venstre kunde opnaas, at de ikke kan danne Grundlag for en Overenskomst om dette Forslag. Jeg skal kun nævne, at det oprindelige Forslag gik ud paa at yde til Nedsættelse af Prisen paa Flæsk og Mælk for hver Indbygger i Landet, hvem disse Foranstaltninger skulde komme til gode, noget over 9 Kr. I Folketinget