

Jeg kan derfor ikke paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, men da jeg ved — og den højtærede Minister udtalte det nu —, at det ønskes meget hurtigt fremmet, skal vi ikke lægge Sten paa Skinnerne, saa at det sporer af, men vi skal stille os velvilligt overfor, at Lovforslaget fremmes hurtigt her i Tinget.

**J.P. Olufson:** Paa mit Partis Vegne skal jeg tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag. Det er faktisk saaledes, at hvis man ikke paa en eller anden Maade kommer Privatbanerne til Hjælp, vil en stor Del af dem blive nødt til at standse i den allernærmeste Fremtid, og det vil ikke alene komme til at gaa ud over den Egn, disse Baner gaar igennem, men særlig under den nuværende Brændselssituation kan det komme til at influere paa hele Landet. Langs med Privatbanerne ligger der jo ofte store Moser og Skøve, og i Sommerens bedste Tid, ja, undertiden hele Aaret ser man disse Privatbaner transportere Brænde, der kommer hele Samfundet til gode. Enkelte af dem staar nu overfor den Nødvendighed, at de maa standse. Taksterne er nemlig skruede saa højt op, at de af Hensyn til Bilerne og andre Befordringsmidler ikke kan sætte dem højere op. Et lille Varsel i saa Henseende har man allerede set fra en jydsk Bane, der har opsagt sit Personale til 1. Juni eller 1. Juli. Denne Situation kan vi ikke være tjente med. Derfor skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtigt og velvillig Behandling.

**Poul Christensen:** Ogsaa jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag som en Nødhjælp til Privatbanerne i Øjeblikket. Dog forekommer det mig, at ligesom man altid kræver af Statsbanerne, at de skal forrente sig, maa man nu ogsaa her kunne kræve af Privatbanerne, at de skal lægge deres Takster saaledes, at de kan bære sig. Jeg kan godt forstaa, at der er Betænkelighed ved at gaa ind paa den nye Vej at støtte Privatbanerne med Statens Finanser, men dette er jo kun en Nødhjælp i Øjeblikket, hvor man vel kan sige, at Privatbanerne ligesom er kommet bagefter med en Forhøjelse af Taksterne, idet Udgifterne til Lønninger er kommet tidligere eller stærkere, end man maaske havde ventet. Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Det ærede 10de

tingvalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) har Ret i, at jeg i sin Tid har taget Afstand fra at lade Staten dække Privatbanernes Underskud. Og det er jeg fremdeles en Modstander af. Lovforslaget gaar heller ikke ud paa at dække Privatbanernes Underskud, men kun paa at yde dem et Tilskud, der ikke skal være en Procentdel af deres Underskud, men en Procent af en vis bestemt Udgift, nemlig Udgiften ved Konjunkturtillæg. Et saadant Tilskud har jeg ikke noget imod at medvirke til, fordi det netop dækker os mod Krav om, at Staten skal træde til og dække Privatbanernes Underskud. Naar denne Ordning er aftalt, er jeg ikke enig i, hvad der er udtalt i Privatbanernes Resolution, at dermed er Sagen ikke klaret. Jeg vil dog haabe, at man skulde kunne blive staaende ved den Foranstaltning, der her er foreslaaet.

Det ærede 3die tingvalgte Medlem (Tvede) udtalte en Frygt for Lovforslagets Konsekvenser. Jeg ser ikke, hvilke Konsekvenser der kan være Tale om. Vi har ikke her i Landet andre Institutioner af en tilsvarende Karakter, der har en saadan Interesse for Staten. I øvrigt kunde der være Grund til at fremhæve, at man paa forskellig Maade fra Statens Side støtter private Virksomheder ved Subvention til deres Drift, og det har man fra det ærede Medlems Partis Side ikke haft nogen principiel Indvending imod. Det ærede Medlem sagde, at overfor en samlet Udgift eller Indtægt af 19½ Mill. Kr. vilde et Tilskud paa 400 000 Kr. være uden Betydning. Ja, det vilde det være, hvis det skulde fordeles ligeligt over det forholdsvis store Beløb. Men det er slet ikke Tilfældet. Det er kun de daarligst stillede Baner, der ikke kan klare sig ved egen Hjælp, som skal have Andel i dette Tilskud. Det maa jo formodes og haabes, at en stor Del Privatbaner og navnlig de største skulde kunne undvære det.

Det ærede Medlem nærede ogsaa Betænkelighed ved den Forpligtelse, som man ved Lovforslaget paalægger Kommunerne til at dække Resten af Privatbanernes Underskud. Det ærede Medlem anførte dette som en Indvending mod Loven. For mig er det et Argument for at bevilge Tilskuddet, at man samtidig faar klaret Resten af det Underskud, det drejer sig om; men Forholdet er desuden slet ikke det, at Staten ved denne Lov paalægger Kommunerne nogen Forpligtelse. Hvis Kommunerne ikke vil indgaa paa denne Forpligtelse, kan de frit lade være. Virkningen af, at de ikke gør det, bliver altsaa blot,