

heder, ogsaa Brødet, og en væsentlig Del af disse Fordyrelser har været til Fordel for Mestrene i Faget. Hvis vi saa for en Gangs Skyld skulde lægge  $\frac{1}{16}$  Øre paa et Stykke Brød af Hensyn til Svendene, kunde jeg ikke se, at der var noget saa frygtindgydende deri; den Ubetydelighed af Fordyrelse, dette muligvis kan medføre, synes jeg ikke burde kunne virke afskrækkende.

Det ærede Medlem mente, at Produktionen vilde gaa ned til under 50 pCt. Det forstaar jeg ikke. Man skærer da ikke Halvdelen af Døgnet bort. At Produktionen paa enkelte Steder vil kunne gaa ned, hvis man ikke laver om og udvider, er rigtigt; men naar man fra at have Adgang til 24 Timers Arbejde gaar ned til kun at have 16 Timers Arbejde, kan Nedgangen dog ikke blive over 50 pCt. Det er ganske udelukket.

Det ærede 3die tingvalgte Medlem (Tvede) gjorde ogsaa nogle Bemærkninger om, hvem der havde Ulempe af Natarbejdet, og henviste til, at han i visse travle Perioder havde arbejdet om Natten i Bryggervirksomhed. Jeg ved nu ikke, hvorvidt den Slags Eksempler kan være vejledende for, hvorledes et Uge efter Uge tilbagevendende Natarbejde virker. Det er vel hændet alle, som har noget at gøre, at de maa tage Natten til Hjælp. Det er i hvert Fald hændet mig, og jeg erkender, at jeg er kommen over det ligesom det ærede Medlem, men der er Forskel paa nu og da at have Natarbejde og paa, som Bagersvendene, at være henvist til at leve hele sit Liv — og det gælder en stor Del af Fagets Udøvere — udelukkende beskæftigede med Natarbejde. For dem er Natarbejdet utvivlsomt meget mere nedbrydende.

Jeg skal med disse Bemærkninger fremdeles henstille den velvilligst mulige Behandling, og jeg haaber, at de Ytringer, der er faldet, ikke er af stærkere Vægt, end at vi kan naa et heldigt Resultat.

**Jørgen Berthelsen:** Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds (Martin Olsen), for Resten ogsaa til Dels den højtærede Minister, sagde, at jeg i mine første Udtalelser havde rettet en Bebrejdelse mod Folketinget for at have beholdt Lovforslaget for længe. Det er en fuldkommen Misforstaaelse, som ikke maa staa uimodsagt. Det kunde aldrig falde mig ind, dertil savner jeg enhver som helst Beføjelse. Jeg har kun i mine Bemærkninger konstateret, hvor lang Tid Behandlingen har været i

Folketinget og sammenlignet den med den Tid, som i alt Fald tilsyneladende kan anvendes af Landstinget til Behandling af denne Sag.

Det ærede 8de Medlem for 1ste Kreds henviste til Lukkeloven. Jeg tror nu, at den Sammenligning halter noget, fordi der, naar Butikker og Lagre er lukkede, ikke er noget til Hinder for, at vedkommende Principal fortsætter paa sit Kontor og Pakhus. Det er vist ikke forbudt. Saa vidt er man vist ikke gaaet endnu, at man forbyder en Privatmand med sine hjemmeværende Børn under 18 Aar at foretage, hvad han mener, der er Grund og Trang til af Hensyn til hans Erhverv.

Ministeren udtalte Ønsket om, at der kunde fremskaffes et Resultat; men ved at tale om at lægge Sten i Vejen for Sagens Behandling, tror jeg ikke, man opnaar meget. Jeg haaber, at man i Udvalget skal kunne finde Forstaaelse, saa at Lovforslaget kan faa en Form, som alle Parter kan være tilfredse med.

**Tvede:** Den højtærede Minister mente, at dette Lovforslags Vedtagelse ikke vilde medføre, at Arbejdsydelsen blev nedsat. Jeg tror dog efter Bilag 3 til Lovforslaget at dømme, at Arbejdsydelsen vil blive mindre, ikke den enkelte Arbejders, men Bageriets Kapacitet. Det fremgaar af de Udtalelser, som et Medlem af Udvalget, en Fabrikant Larsen, har fremsat, at den kontinuerlige Drift, ved at der standses i de 8 Timer, ikke gaar ned med den Trediedel, der maatte svare dertil, men at Produktionen kun vil blive  $\frac{3}{8}$  af, hvad den var før. Derfor gaar jeg ud fra, at Lovforslagets Gennemførelse, inden der er truffet saadanne Foranstaltninger, at Brødproduktionen kan opretholdes i sit nuværende Omfang, vil bevirke en Nedgang i Produktionen.

Den højtærede Minister talte en hel Del om Rotter og Mus og om, at Pladerne med Brød blev sat ud i Gaarden. Saa vidt mig bekendt er Bagerierne underkastede Fabriktilsynets Inspektion, og det maa da blive Tilsynets Opgave at paase, at Brødet til Befolkningen ikke hensættes saaledes, at Rotter og Mus kan fortære det i Stedet for Befolkningen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.