

kan være Spor af Tvivl om, at den er tilstrækkelig solid og god. For øvrigt er der jo ogsaa i dette Bilag gjort opmærksom paa, at Grunden ved den Bygning, der ligger ligeoverfor, og som Statsprøveanstalten har bygget, har vist sig at være akkurat af samme Beskaffenhed og fuldt ud solid i enhver Henseende. Efter disse Undersøgelser har vi ment at kunne tiltræde Lovforslaget, i Henhold til de Bemærkninger, der ledsager det, og i Overensstemmelse med den højtærede Finansministers Udtalelser ved Forelæggelsen af det, navnlig Oplysningen om, at det Overslag, der foreligger over Udgifterne, er af ganske ny Dato. Jeg har for mit Vedkommende den Opfattelse, at de opførte Enighedspriser er saa rigelige, at jeg endogsaa kunde tænke mig, at der kunde indvindes Beparelser paa adskillige Punkter; men naturligvis, under de nuværende Forhold er det vanskeligt at sige, hvad det vil koste at opføre en Bygning!

Der er i selve Overslaget nogle enkelte Fejl. F. Eks. er der paa Bilag 3 opført 108 000 Kr. til Centralvarmeanlæg og Kedelhus, men dette Beløb er allerede medregnet paa Bilag 2 og maa derfor udgaa. Det er i hvert Tilfælde en Fordel, at Summen derved gaar 108 000 Kr. ned. Men der findes ogsaa nogle enkelte Trykfejl, som er nævnte i Betænkningen. Saaledes findes paa Sp. 5279, 2den Linie, Ordet „Filtspat“; der skal staa „Feldspat“. Det har nu ikke saa overvældende Betydning, men der er en anden Trykfejl, som er værre, nemlig Sp. 5283; der staar under „Linoleum“: „1900 m²“; men der skal kun staa „190 m²“. Der kan maaske være enkelte Ting udover det, jeg har nævnt, men det er naturligvis af mindre Betydning.

Som sagt, Flertallet har ment at ville indstille Lovforslaget til Vedtagelse, som det er forelagt, men der er jo det at bemærke og beklage, kan jeg gerne sige for mit Vedkommende, at ikke hele Udvalget er blevet enigt om at indstille Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, men derved er der naturligvis intet at gøre. Flertallet har ment, at det er paatrængende nødvendigt at faa denne Bygning opført, saaledes at man kommer ud over de overordentlig store Vanskeligheder, der er ved den nuværende Bygning. Det Ændringsforslag, der af hele Udvalget er stillet, er altsaa stillet for at rette den Fejl, at Beløbet 108 000 Kr. er opført to Gange.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig paa Flertallets Vegne at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, jeg nu har omtalt. Med Hensyn til Mindretallets Standpunkt gaar jeg ud fra, at der fra Mindretallets Side ved denne eller ved tredie Behandling vil blive gjort nogle Bemærkninger.

Tvede: Da Mindretallet ikke har stillet noget særligt Ændringsforslag, skal jeg ikke ved denne anden Behandling komme ind paa de Udtalelser, som vi har fremsat i Betænkningen, men vente dermed til tredie Behandling, idet vi, som den ærede Ordfører for Udvalget (Jørgen Berthelsen) sagde, er enige i det Ændringsforslag, der er stillet.

Finansministeren (Brandes): Da Mindretallet ikke ønsker at udtale sig ved denne Behandling, er der ikke for mig nogen Anledning til at komme ind paa dets Stilling. Der er af hele Udvalget, saaledes som den højtærede Ordfører oplyste, stillet et Ændringsforslag, som gaar ud paa Nedsættelse af Summen. Ændringsforslagets Grund er, at der er sket en dobbelt Postering af Beløbet, jeg oplyste dette allerede ved første Behandling. Ellers giver Betænkningen mig ikke Anledning til nogen Udtalelse, idet de Trykfejl, som er indløbet, jo allerede er omtalte af den ærede Ordfører. Jeg kan kun sige, at disse Trykfejl ikke vedrører Lovforslagets Tekst, men kun Bemærkningerne til Lovforslaget, og at de altsaa ingen Indflydelse har paa dette. Foreløbig maa jeg altsaa takke Udvalgets Flertal for dets Tilslutning til Lovforslaget, og jeg kan ogsaa acceptere Ændringsforslaget, som jo desværre vel vidner om Enighed i Udvalget, men hvad nytter Enigheden, naar det kun er Enighed om Ændringsforslaget, medens Udvalget deler sig i et Flertal og et Mindretal med Hensyn til selve Forslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2380)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Tekst, saaledes ændret, samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.