

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afæggelse af Sparekassernes Regnskaber for Aaret 1919—20.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1420).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 599) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Bestemmelser vedrørende Statsanstalten for Livsforsikring.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1410).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 44 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folketingets Formand.

Man foretog derpaa:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af en Møntbygning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 899; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2377).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om dets Over-

gang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): Forslaget til Lov om Opførelse af en Møntbygning, som det er fremsat af den højtærede Finansminister, har været til Behandling i Udvalget, og Udvalgets store Flertal, hele Udvalget med Undtagelse af det konservative Folkeparti, har givet Lovforslaget, som det foreligger, sin Tilslutning, navnlig under Hensyn til de led-sagende Bemærkninger, som efter vor Mening giver en temmelig fyldestgørende Begrundelse af Nødvendigheden af at faa en ny Bygning opført, da den nuværende langt fra svarer til de Krav, man under de nuværende Forhold kan stille til en Bygning af den Art. Vi har haft Lejlighed til at se Bygningen og den Plads, hvorpaa den nye tænkes anlagt, og derefter mener vi, at Forholdene er af en saadan Beskaffenhed, at man maa tilraade det høje Ting at vedtage Lovforslaget, som det foreligger. Den gamle Bygning kan skønnes at have en meget stor Værdi, idet den ligger centralt i den gamle By, og naar der ellers kan findes en Liebhaber, som har Anvendelse for den med dens overordentlig store Façade til Holbergsgade og Herluf Trolles Gade, maa den sikkert kunne indbringe en ganske betydelig Sum. Vi har ikke villet nævne noget Beløb, fordi det kun kan hvile paa et Skøn, og fordi Tal her maaske kunde komme til at virke generende, naar Bygningen udbydes til Salg. Vi mener, som sagt, at den kan indbringe et ganske stort Beløb, som i hvert Fald i betydelig Grad vil formindske de foreslaaede Udgifter til den nye Bygnings Opførelse. Vi har angaaende den nye Bygnings Opførelse haft nogle Forhandlinger med Arkitekten, og vi har navnlig haft vor Opmærksomhed henvendt paa, hvorledes Undergrunden for den nye Grund er, idet det har vist sig for den gamle Bygnings Vedkommende, at Forholdene der var af en saadan Beskaffenhed, at det var vanskeligt, for ikke at bruge stærkere Udtryk, at faa Fundamentterne der saa stærke, at de kunde svare til Hensigten med Hensyn til Benyttelsen af en saadan Bygning. Efter de Oplysninger, der findes i et trykt Bilag, som ledsager Betænkningen, dels fra Bygningsinspektøren, Martin Borch, og dels fra Møntmesteren vedrørende de foretagne Grundundersøgelser, er Grunden af en saadan Beskaffenhed, at der vistnok ikke