

til at faa Forsendelsen og Pakningen af Fiskeriet i saa god Orden som muligt. Divergensen dernede har drejet sig om Bygningen af visse Dækmoler inde i Havnen. Det er et kolossalt Areal, der her er Tale om, og som Lægmand tør jeg ikke udtale min Fordømmelse af, hvad der her er foreslaaet. Men jeg kan ikke se, at der er noget som helst foregrebet ved, at Bygningen af de to Moler G. og H. udskydes indtil videre. Der er jo foreslaaet Dækmoler paa forskellige Steder, og for Enden af den søndre Bro, B., er der foreslaaet et Værk forlænget ud til begge Sider lige ud for Indløbet til Havnen for at dæmpe den Uro, der er. Et enkelt Medlem i Folketinget, det 11te Medlem for Hovedstaden (Svend Koch), foreslog at forlænge Dækmole C. mod Nord, og indenfor Udvalget var der kun et meget lille Flertal for at tage Lovforslaget, som det forelaa. Ganske vist fik det et noget andet Udfald ved Afstemningen i Folketinget, men indenfor Udvalget var det endog saaledes, at det næsten stod lige, idet der var et Medlem af det socialdemokratiske Parti, der udtalte, at han syntes allerbedst om Mindretallets Forslag, men han var sikker paa, at Fiskerne ikke vilde stille sig tilfreds dermed, de havde nu een Gang faaet det i den gale Hals, og det var ligegyldigt, hvad der blev gjort; naar der ikke blev gjort det, de vilde have, turde de ikke risikere at tage Havnen i Brug. Jeg tvivler nu paa, om det er saaledes, som det blev fremstillet. Det er dog betydelige Værker, der her er Tale om, baade C. og D. og E. og F. samt Opklædningen B. af de to Anlægsbroer. Jeg skulde dog antage, at de vil forandre Forholdene meget betydeligt. Om det er tilstrækkeligt, tør jeg ikke afgive en Dom om. Men man skulde i alt Fald synes, at G. og H. maatte kunne udsættes indtil videre. Det drejer sig om 392.000 Kr., men indtil Januar var det steget med 16 pCt., det bliver altsaa en 450.000 Kr. Er Stigningen fortsat, er vi oppe paa $\frac{1}{2}$ Million, og $\frac{1}{2}$ Million er selv i disse Tider ogsaa Penge. Jeg kan ikke indse, at der gaar noget i Stykker ved at udskyde det, indtil vi ser, hvad Virkningen er af de Arbejder, jeg nævnte.

Det er den væsentligste Anke, jeg har mod Lovforslaget. Jeg skal endnu en Gang erklære mig villig til at medvirke til, at Fiskerihavnen virkelig kan blive det, der er tilsigtet, et trygt Tilflugtssted for Fiskerne, hvor de kan arbejde i Ro og faa deres Fisk ekspederet, og hvor deres

Baade ligger saaledes, at der ikke sker Havari. At saadant ikke vil kunne forekomme, kan man naturligvis ikke være helt sikker paa, selv om ogsaa Dækmolerne G. og H. opføres, Vesterhavet er nu en Gang ikke saaledes, at man kan foreskrive det Løve. Selv under disse Forhold risikerer man, at der kan komme en saa enorm Flod med Storm lige ind, at man ikke kan garantere for noget som helst.

Jeg skal senere foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg, for at vi kan fortsætte Drøftelsen der. I øvrigt skal jeg anbefale Forslaget til en hurtig Behandling.

Mads Jensen (Aale): Vesterhavsfiskerne har jo et meget farefuldt og brydsomt Arbejde. De arbejder under meget urolige Forhold fra Naturens Side, men under Krigen har de maattet arbejde under yderligere Farer, idet der til de naturlige Farer er kommet Minefaren. Derfor tror jeg ogsaa, at man bør imødekomme dem, saa godt man kan, ved at skabe nogenlunde rolige Forhold for dem i den Tid, de er inde i Havnen. Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at skabe saa rolige Forhold for Fiskerne i Esbjerg Havn, som der efter Forholdene nu kan blive. Der siges og sikkert med Rette, at den nye Fiskerihavn er for urolig. Den ligger dels for langt ude, dels er Molerne og andre Forhold utilstrækkelige. Det er meget generende for Fiskerne. Det er givet, at Fartøjerne lider meget ved at skulle ligge og hugge i uroligt Vand, og at der derfor let sker Havari inde i selve Havnen, hvilket ikke gerne skulde være Tilfældet. Selvfølgelig generer det ogsaa Arbejdet; naar Losning af Fisk skal foregaa under saa urolige Forhold, er det givet, at der baade undertiden kan gaa noget tabt, og at Arbejdet tager en Del længere Tid. Af de Bilag, som medfølger Lovforslaget, ser man, at der ogsaa tiltrænges bedre Forhold for Opbevaring og Pakning af Fiskeriet. Lovforslaget gaar ud paa at afhjælpe disse Mangler, og i Betragtning af, at Fiskeriet som Helhed er et farefuldt og anstrengende Arbejde, ganske særlig for Vesterhavsfiskerne, tror jeg, man maa søge at skabe den Ro, som der kan skabes for Arbejdet inde i Havnen. Derved vil Fiskerne naturligvis ogsaa være bedre skikkede til at imødegaa de Farer, som venter dem, naar de er ude paa Fiskeri. Som den ærede Ordfører for Venstre (Gregersen) sagde, har der været foreslaaet Ændringer i Folketinget, men