

Departements Beregninger over Udgifterne ved sociale Lovforslag ganske naturligt gaar ud fra det eneste Grundlag, det har, nemlig Folks Skatteindtægter, og det er ud fra dette Grundlag, Departementet kommer til Beløb, som efter min Opfattelse vil være langt større end de faktiske, idet det er ganske klart, at Statistisk Departements Materiale hviler paa et tilbagelagt Stadium, medens Kommunerne, naar de faar den enkelte Ansøgning til Afgørelse, regner med den Indtægt, den paa-gældende faktisk har i det Øjeblik, han søger. Og da der i disse Aar er en saa stærk Stigning opad af Konjunkturer, Prisniveau og Indtægt, tror jeg ikke, den faktiske Udgift vil blive saa stor som den beregnede. Dette vil jeg bede det ærede Medlem tage Hensyn til under sine Overvejelser, ogsaa med Hensyn til Enkemændene.

**Olof Jensen:** For nogle af de understøttedes Vedkommende kan det ærede Medlems Udtalelser være meget rigtige, men man maa huske paa, at de, der har Understøttelse for Tiden, skal ifølge Lovforslaget beholde den (*Steincke:* Enkemændene!). Ja, men Understøttelserne til Enkerne medfører en langt større Stigning end Understøttelserne til Enkemændene. Jeg synes ikke, Landstinget har andet at holde sig til end de Oplysninger, der meddeles i Folketingets Betænkning, og er disse forkerte eller hviler paa et urigtigt Grundlag, mener jeg, at det havde været Folketingets Pligt at gøre opmærksom paa, at Udgiften ikke bliver saa stor. Det, der foreligger for os, og det, som man maa forudsætte, at Folketingets Udvalg er gaaet ud fra, er de 6 Mill. Kr.

**Steincke:** Det, der formentlig er afgørende og af Interesse for det ærede Medlems Overvejelser, er ikke, hvad Folketinget er gaaet ud fra, men hvad det ærede Medlem og Landstinget i dette Øjeblik maa gaa ud fra vil blive Følgen af Lovforslagets Gennemførelse med Hensyn til Udgifterne, og der har jeg den Opfattelse, at det ærede Medlem ikke paa nogen Maade vil modsætte sig Lovforslagets Bestemmelser om Enkerne, idet det ærede Medlem er ganske enig med os andre i at tage den Udgiftsforhøjelse, som er blevet nødvendig paa Grund af Prisniveauets Stigning. Det er kun med Hensyn til Enkemændene, det ærede Medlem har gjort Indvendinger, og der er det min Opfattelse, at med de Trangsgrenser, der

er foreslaaede, og under Hensyn til de Bemærkninger, jeg gjorde før, vil Udgiften blive meget mindre, end Statistisk Departement har kunnet gaa ud fra paa Grundlag af Skatteindtægterne — og maa-ske ogsaa Folketingsudvalget er gaaet ud fra.

**Indenrigsministeren (Rode):** Da det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (*Steincke*) intet har kunnet lære af mig med Hensyn til Forsørgelseslovgivningen, medens jeg har lært overmaade meget af ham, vil han kunne forstaa, at det Billede, han anvendte om Skolen, var mangelfuldt. Men det ærede Medlem maa derimod tillade mig at sige, at jeg er noget ældre Politiker end han, og at det er ingen Skam at følge et godt Raad. Og naar det ærede Medlem sagde, at han var faldet for en Fristelse til at vise sin Sagskundskab, tror jeg ikke, han skulde tage mig ilde op, hvad jeg sagde, for det er ikke nødvendigt at vise den, naar den er anerkendt.

**Steincke:** Maa jeg til den højtærede Indenrigsminister sige, at jeg har lært saa meget i Dag af denne Debat, at jeg aldrig nogen Sinde mere skal forsøge mig med spøgende Bemærkninger, naar jeg deltager i en Diskussion med den højtærede Minister.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**I. A. Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om forskellige Anlæg i den nye Fiskerihavn ved Esbjerg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 601).

Lovforslaget sattes til Forhandling.